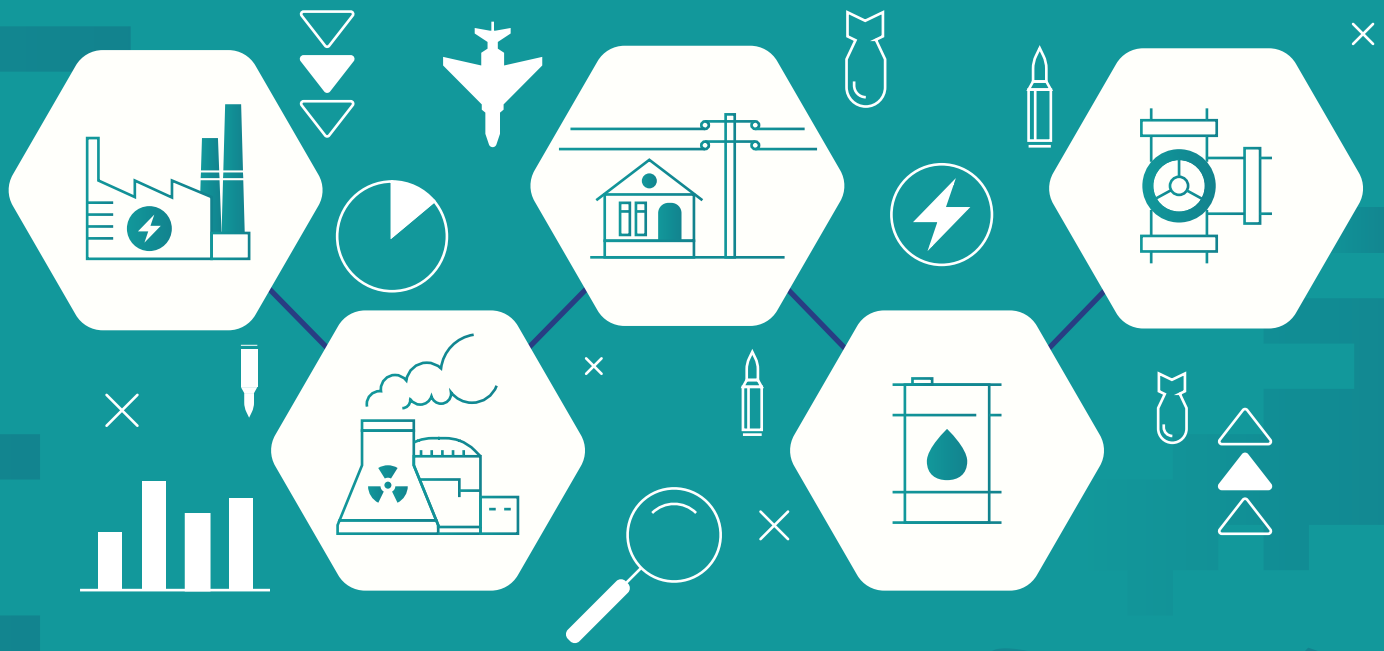


dixigroup ANALYTICS ON DUTY

ІНДЕКС ПРОЗОРОСТІ ЕНЕРГЕТИКИ



4-Й ВОЄННИЙ ВИПУСК

2025

ЗМІСТ

ПОДЯКИ 3

РЕЗЮМЕ 4

ВСТУП 10

АНАЛІЗ ЗА КАТЕГОРІЯМИ 12

СЕКТОРАЛЬНА ЧАСТИНА 12

1. Баланси 12

2. Природні монополії 14

3. Постачання 16

4. Надійність і безпека 19

5. Споживання 21

КРОС-СЕКТОРАЛЬНА ЧАСТИНА 24

6. Звітність 24

7. Політика 27

8. Органи влади 30

МЕТОДОЛОГІЯ 33

Додаток А. Потенційні індикатори для включення у наступні випуски Індексу прозорості енергетики 38

ПОДЯКИ

Презентуючи результати, отримані при підготовці попередніх семи видань Індексу прозорості енергетики у 2018-2025 роках, ми ставили за мету отримати широкий зворотний зв'язок від експертів з різних аспектів енергетики: вироблення політики, державного регулювання та моніторингу ринків, енергетичної безпеки, інвестування, конкуренції та ціноутворення, захисту прав споживачів тощо. Дискусії з міжнародними та українськими фахівцями сприяли удосконаленню Індексу прозорості енергетики в частині методології, аналізу та представлення результатів оцінювання.

Ми щиро дякуємо колегам, у спілкуванні з якими отримали цінні коментарі й поради, які враховували під час підготовки Індексу прозорості енергетики України 2025.

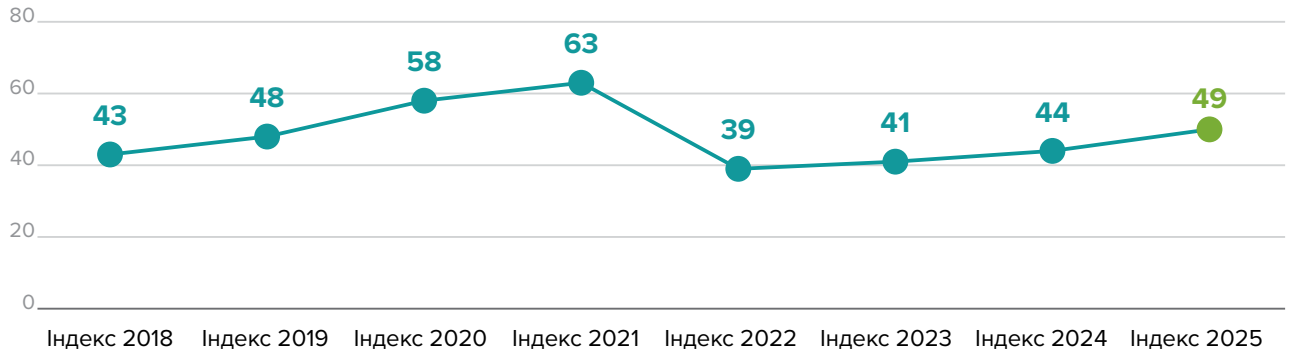
© ГО «ДІКСІ ГРУП», 2026

Проєкт «Прозорість енергетичного сектору» (EST) підтримує ключові пріоритети адміністрації США, просуваючи її інтереси в енергетичній сфері та розширюючи можливості для американських компаній в енергетичному секторі України. Зміцнюючи прозорість та антикорупційні запобіжні заходи, проєкт сприяє створенню більш передбачуваного середовища, заснованого на правилах, яке може підтримувати чесну конкуренцію та заохочувати інвестиції. Завдяки підтримці ринково орієнтованих реформ та вдосконаленню систем обробки даних, EST сприяє економічним інтересам США, одночасно зміцнюючи лідерство США у світовому енергетичному секторі.

Підготовка цього аналітичного документу стала можливою завдяки щедрій підтримці Уряду Сполучених Штатів. Зміст документу є відповідальністю DiXi Group і не обов'язково відображає погляди Уряду Сполучених Штатів Америки.

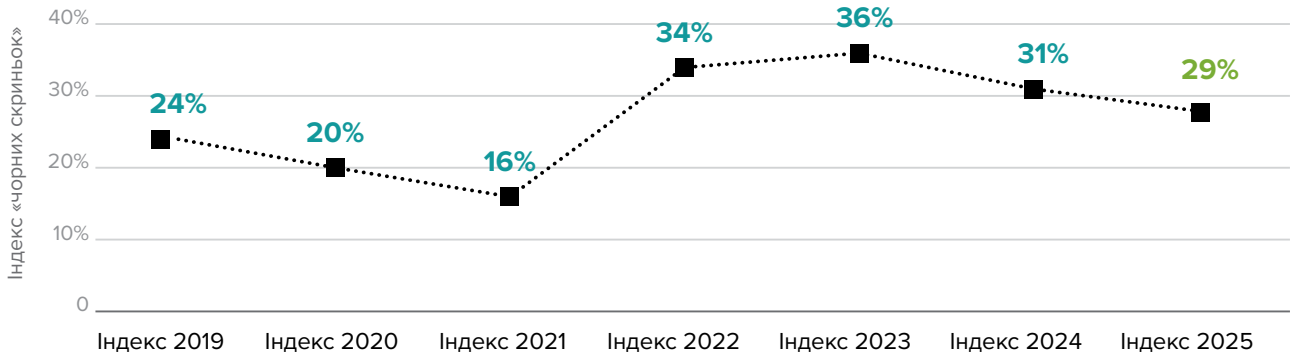
РЕЗЮМЕ

- Індекс прозорості енергетики розроблено з метою **оцінювання реального стану доступності та якості інформації в енергетичному секторі України,** здійснення багатовимірного аналізу прозорості, діагностики інформаційних прогалин, відстеження прогресу та підготовки адресних рекомендацій щодо підвищення прозорості відповідно до кращих європейських і світових практик. Індекс оцінює доступність інформації за всім ланцюжком «від виробника до споживача» та дає змогу аналізувати прозорість у розрізі окремих індикаторів, категорій, енергетичних ринків та органів влади.
- Прямі та опосередковані вигоди від покращення прозорості мають отримувати **насамперед споживачі, а також компанії та потенційні інвестори, органи державної влади, міжнародні партнери, громадянське суспільство, медіа та експертне середовище.** Доступність актуальної, повної та використовної інформації зменшує інформаційну асиметрію, створює кращі умови для конкуренції та інвестування, підвищує якість державної політики й регулювання та посилює можливості громадського контролю.
- Індекс прозорості енергетики є **частиною національного звітування України щодо досягнення Цілі сталого розвитку 7 «Доступна та чиста енергія».** Його включення до системи індикаторів ЦСР7 означає, що рівень інформаційної відкритості енергетичного сектору фактично став одним із показників результативності державної політики, а рекомендації Індексу можуть використовуватися як практичний орієнтир для подальшого відновлення прозорості.
- Індекс-2025 є **четвертим воєнним випуском дослідження** та продовжує оцінювання прозорості в умовах правового режиму воєнного стану. Основними структурними факторами обмеження прозорості залишаються директивні заборони на оприлюднення окремих даних, ініціативні рішення розпорядників обмежувати публічність на підставі наданих їм під час воєнного стану повноважень, а також спричинена війною втрата спроможності окремих органів влади та компаній збирати, обробляти й оприлюднювати інформацію. Водночас результати цьогорічного оцінювання **дедалі виразніше демонструють, що значна частина прозорості може бути відновлена без створення додаткових безпекових ризиків,** зокрема шляхом агрегування даних, їх публікації з часовим лагом або вилучення окремих чутливих складових.
- Індекс-2025, як і минулий випуск, охоплює **233 індикатори, об'єднані у 8 категорій,** що дозволяє зберегти порівнюваність результатів із попереднім оцінюванням. Методологічна рамка спирається на конкретні вимоги законодавства України та acquis ЄС, а також кращі європейські й світові практики розкриття інформації. Такий підхід дає змогу відстежувати саме «чисту» зміну інформаційної відкритості, а не зміну оцінки внаслідок суттєвого перегляду набору індикаторів.
- **Окрім 233 індикаторів, що формують поточну оцінку, методологія Індексу містить потенційні індикатори, які мають бути задіяні в міру імплементації Україною вимог acquis ЄС та формування необхідної нормативної й інституційної бази (див. Додаток А).** Вони дозволяють завчасно враховувати нові вимоги до прозорості, які виникатимуть у процесі європейської інтеграції, не спотворюючи поточну оцінку через вимоги, які Україна ще не зобов'язана виконувати. Зокрема, такі індикатори стосуються подальшого розвитку правил функціонування ринків електроенергії та природного газу, планування енергетичної інфраструктури, безпеки постачання та нових сегментів енергетичного ринку. **Ухвалення 7 квітня 2026 року Закону України № 4834-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції енергетичних ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики» (далі – Закон № 4834) з метою транспозиції Electricity Integration Package є прикладом поступового переходу частини таких майбутніх вимог до практичної площини:** повна імплементація Регламенту (ЄС) 2019/941 має створити підстави для оцінювання фактичної прозорості нових інструментів у сфері безпеки постачання, зокрема Плану готовності до ризиків та звітності про електроенергетичні кризи. Таким чином, потенційні індикатори виконують також **прогностичну функцію**, показуючи, як подальше наближення до acquis ЄС розширюватиме стандарти інформаційної відкритості українського енергетичного сектору.
- Інтегральна оцінка України за результатами Індексу-2025 **зросла з 44 до 49 балів (+5 балів, або 11,4%), що відповідає рівню D – «недостатня прозорість».** Таким чином, після обвалу інформаційної відкритості у 2022 році її відновлення триває третій рік поспіль, причому темп зростання дещо пришвидшився: після збільшення інтегрального балу на 3 пункти у попередньому оцінюванні цьогорічний приріст становив уже 5 пунктів. **Водночас характер цього прогресу залишається переважно точковим:** зростання забезпечується відновленням або покращенням способу оприлюднення окремих наборів даних, запуском чи модернізацією інформаційних ресурсів та частковим поверненням до довоєнних практик звітування, а не комплексним переглядом режиму обмеження інформації.



- **Одним із важливих структурних факторів подальшого зростання прозорості має стати розбудова нового веб-сервісу Держстату.** Відновлення через оновлений статистичний портал інформації про ціни на природний газ та електроенергію для різних груп споживачів суттєво покращило оцінки відповідних індикаторів в межах Індексу-2025. Водночас у частині оприлюднення енергетичних балансів ефект від модернізації статистичної веб-платформи поки що не матеріалізувався: останні доступні річні балансові дані для більшості енергоресурсів залишаються за 2020 рік, а місячна статистика - ще більш фрагментарною. Наповнення нового сервісу актуальними наборами даних та приведення методології енергетичної статистики у відповідність до Регламенту (ЄС) N° 1099/2008 може стати одним із найбільших джерел приросту прозорості в наступних випусках.

- Іншим важливим фактором майбутнього прогресу стало **ухвалення Закону N° 4834-IX.** Його прийняття ще не позначилося на фактичній оцінці Індексу-2025, однак закон транспонує, серед іншого, основні положення Регламенту (ЄС) 2019/941 про готовність до ризиків в електроенергетиці та створює нормативну передумову для суттєвого зростання прозорості у сфері безпеки постачання. Повна практична імплементація закону має забезпечити розроблення та оприлюднення Плану готовності до ризиків в електроенергетиці (Risk-preparedness Plan), а також запровадження Звіту про фактичну оцінку кризи в електроенергетиці (Ex-post Evaluation Report) і методики його підготовки. Саме ці набори інформації нині належать до прогалин категорії «Надійність і безпека», тому ухвалення необхідних підзаконних актів та практична реалізація Закону N° 4834 мають безпосередньо підвищити оцінки відповідних індикаторів у наступних періодах.



- **Кількість «чорних скриньок»[1] продовжила скорочуватися:** їх кількість зменшилася із 73 до 67, а індекс «чорних скриньок» - з 31% до 29%. Отже, інформація повністю відсутня або закрита менш ніж за третиною індикаторів, однак масштаб проблеми все ще залишається значним. Найбільша концентрація «чорних скриньок» у 2025 році зберігалась у категоріях «Природні монополії» - 30 із 71 індикатора та «Постачання» - 10 із 38. Ймовірно, це пов'язано з тим, що у відповідних категоріях розкривається найбільш деталізована інформація (до прикладу, плани розвитку мереж можуть містити інформацію про конкретні об'єкти енергетичної інфраструктури), яка в умовах воєнного стану вона може вважатись чутливою та закриватись в директивному порядку.

[1] «Чорні скриньки» – це індикатори, за якими повністю відсутні будь-які публічні дані; їх оцінка дорівнює «нулю».

- Прогрес у 2025 році був **ширшим, ніж у попередньому оцінюванні:** оцінки зросли у шести з восьми категорій, дві залишилися без змін. Найбільший приріст зафіксовано у категорії «Звітність» (+13 балів), далі — «Постачання» (+8), «Природні монополії» (+6), «Органи влади» (+4) та «Політика» (+3). «Баланси» і «Надійність і безпека» залишилися на рівні попереднього оцінювання. **Така структура прогресу підтверджує загальний тренд на поступове, але поки що фрагментарне відновлення інформаційної відкритості.**

Оцінки прозорості за категоріями:

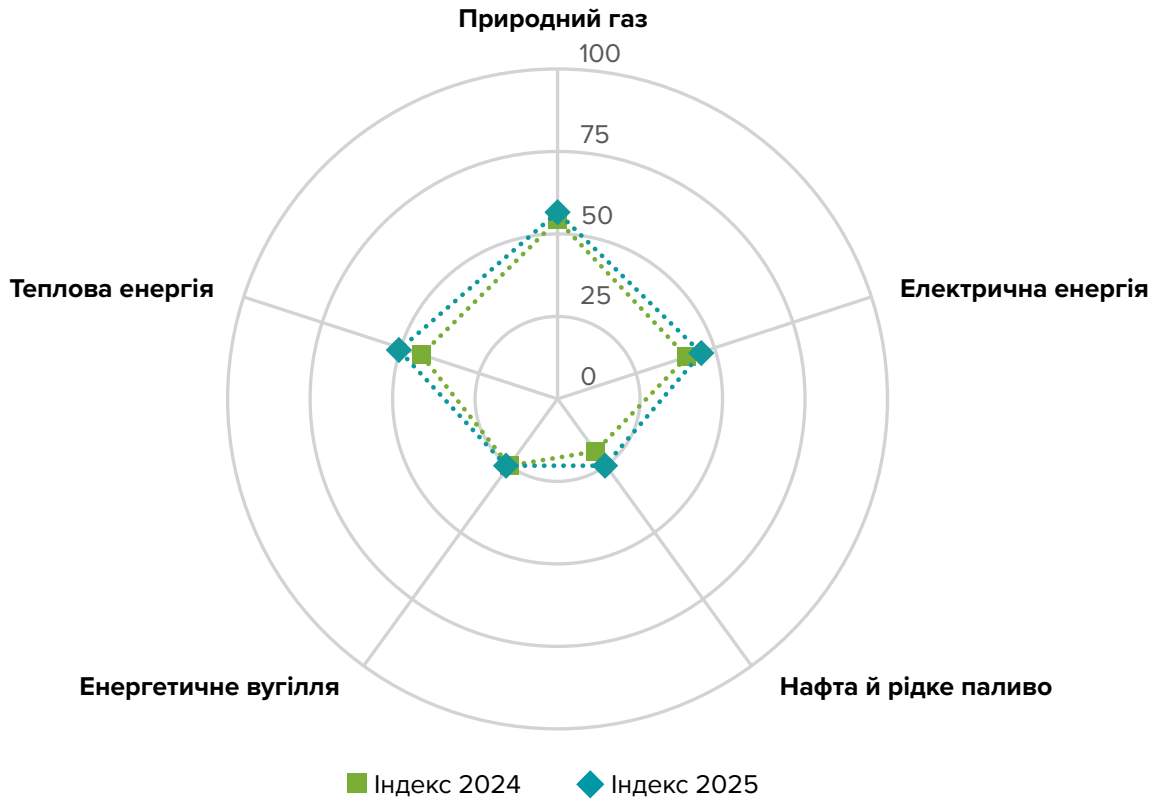
Категорія	Кількість індикаторів	Бал	Прогрес до 2024 року	Оцінка	Характеристика
1. Баланси	10	16	0	F	неприйнятна прозорість
2. Природні монополії	71	48	+6	D	недостатня прозорість
3. Постачання	38	54	+8	D+	недостатня прозорість
4. Надійність і безпека	18	37	0	F	неприйнятна прозорість
5. Споживання	43	56	+1	C-	середня прозорість
6. Звітність	12	31	+13	F	неприйнятна прозорість
7. Політика	24	54	+3	D+	недостатня прозорість
8. Органи влади	17	59	+4	C-	середня прозорість
Індекс 2025	**233**	**49**	**+5**	D	**недостатня прозорість**



- Індекс оцінює прозорість в розрізі *п'яти енергетичних ринків* та крос-секторальних питань. Позитивна динаміка зафіксована у **чотирьох із п'яти енергетичних ринків,** причому найбільше зросла прозорість ринків теплової енергії (+7 балів) та нафти й рідкого палива (+6), далі — електроенергії (+4) і природного газу (+3); оцінка ринку енергетичного вугілля залишилася незмінною. Таким чином, на відміну від попередніх років, прогрес став дещо ширшим за секторальним охопленням, хоча жоден із ринків ще не досяг рівня доброї прозорості.

Оцінки прозорості за секторами (ринками):

Категорія	природний газ	електрична енергія	нафта й рідке паливо	енергетичне вугілля	теплова енергія
1. Баланси	16	16	10	16	31
2. Природні монополії	62	41	21	n/a	0
3. Постачання	53	60	35	31	83
4. Надійність і безпека	66	33	25	n/a	0
5. Споживання	51	55	28	n/a	52
Секторальні індекси	57	46	25	25	50
Прогрес до Індексу-2024	+3	+4	+6	0	+7



Сектор	Природний газ	Електрична енергія	Нафта й рідке паливо	Енергетичне вугілля	Теплова енергія	Крос-сектор
Кількість індикаторів	61	70	23	5	14	60

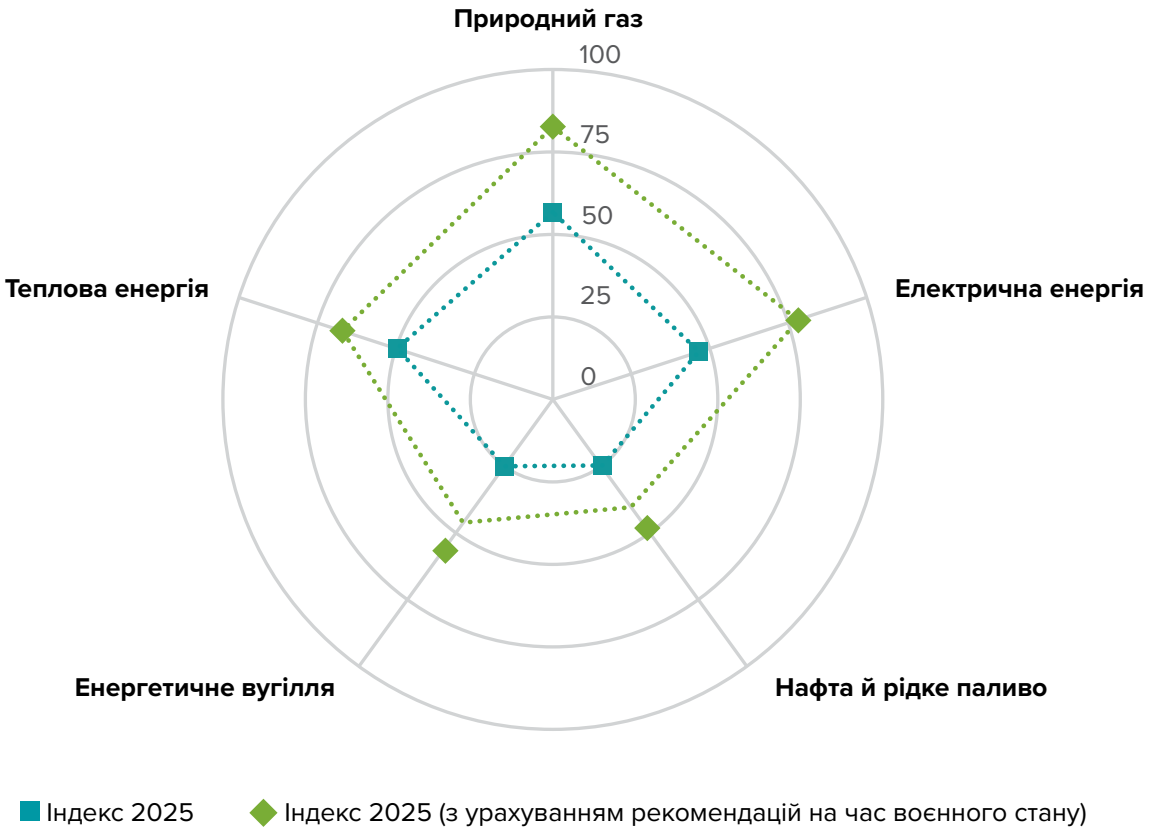
- В Індексі-2025 продовжено **практику оцінювання прозорості в розрізі органів влади.** У звітному році прозорість зросла у п'яти із шести оцінених органів влади, тоді як оцінка Міненерго знизилася. Найбільший прогрес продемонстрували АМКУ (+11 балів), Держстат (+10) та Міністерство економіки та довкілля (+10), що відображає відновлення публікації окремих реєстрів, звітів та інформаційних сервісів; оцінки Держенергоефективності (+7) і НКРЕКП (+4) також зросли. Натомість зниження оцінки Міненерго на 3 бали пов'язане передусім із збереженням або поглибленням прогалин у бюджетній, стратегічній та безпековій звітності.

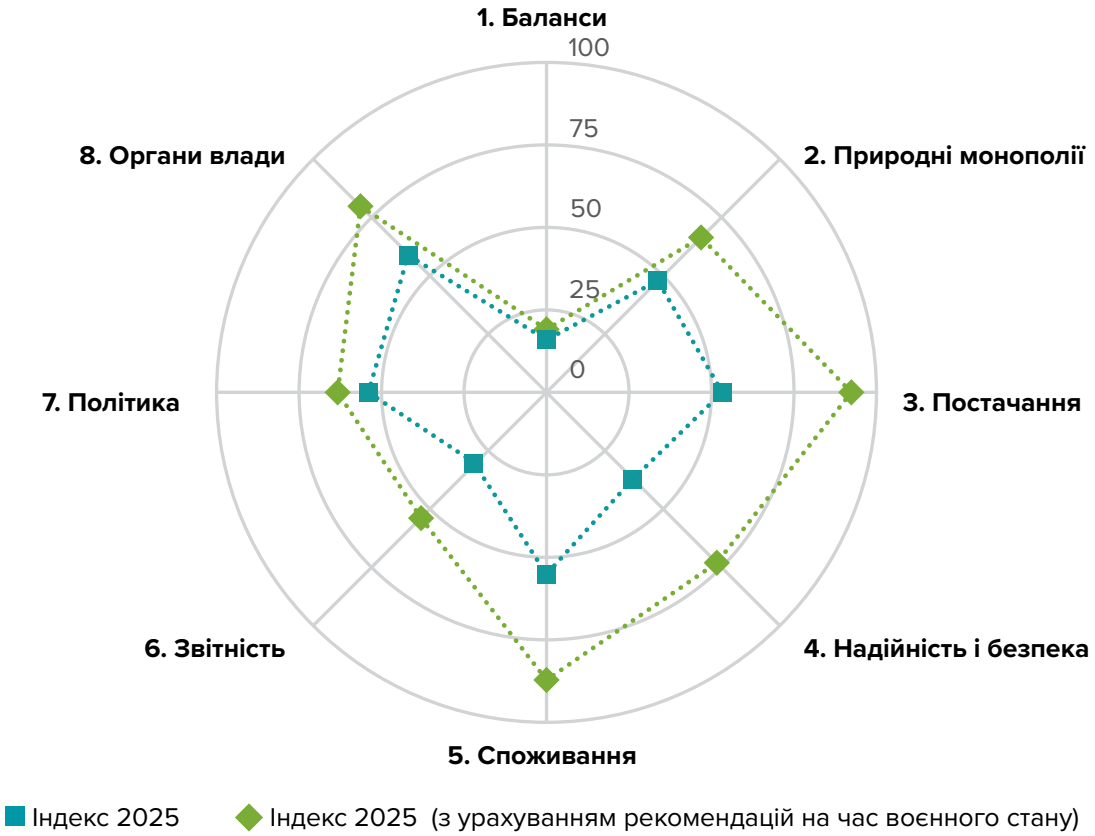
Оцінки прозорості за органами влади:

Органи влади	Кількість індикаторів	Бал-2025	Прогрес до 2024 року	Оцінка	Характеристика
Регулятор (НКРЕКП)	59	60	+4	**C**	середня прозорість
Міненерго	31	41	-3	**D-**	недостатня прозорість
Антимонопольний комітет	19	67	+11	**C+**	середня прозорість
Держстат	15	27	+10	**F**	неприйнятна прозорість
Держенергоефективності	12	67	+7	**C+**	середня прозорість
Міністерство економіки та двокіля[2]	8	69	+10	**C+**	середня прозорість

- Попри значне покращення оцінки, Держстат залишається найменш прозорим серед оцінених органів влади (27 балів) через невідновлену балансову статистику, тому фактичне наповнення нового статистичного порталу актуальними енергетичними даними має особливо великий потенціал для подальшого зростання рівня прозорості енергетичного сектору України. НКРЕКП досягла 60 балів завдяки поступовому відновленню регуляторної, тарифної та моніторингової інформації. Значне покращення АМКУ пов'язане з відновленням окремих звітних та управлінських практик, хоча детальна інформація про державну допомогу та конкуренцію на окремих енергетичних ринках залишається неповною.
- Виявлені «чорні скриньки» та інші недоліки розкриття інформації **є основою для адресних рекомендацій, які поділяються на три групи:** загальні; рекомендації, які можуть бути реалізовані під час дії воєнного стану; заходи з повного відновлення прозорості після припинення або скасування воєнного стану. Такий підхід дозволяє відокремити об'єктивно чутливу інформацію від наборів даних, закриття яких не є необхідним з міркувань безпеки. Результати сценарного розрахунку демонструють значно більший потенціал відновлення прозорості навіть під час війни, ніж фактична динаміка останніх років.
- В рамках четвертого воєнного випуску Індексу проведено **сценарні розрахунки потенційного відновлення інформаційної відкритості** енергетичного сектору України. Повна реалізація рекомендацій Індексу, визначених як можливі до виконання під час дії воєнного стану, могла б підвищити інтегральну оцінку з нинішніх 49 до 74 балів, тобто одразу на 25 пунктів. Для окремих категорій потенціал ще більший: «Постачання» може зрости з 54 до 93 балів, «Споживання» - з 56 до 87, «Органи влади» - з 59 до 79, «Надійність і безпека» - з 37 до 74, а «Природні монополії» - з 48 до 67. На секторальному рівні реалізація таких заходів потенційно підвищує прозорість ринків природного газу до 83 балів, електроенергії - до 78, теплової енергії - до 67, енергетичного вугілля - до 56, нафти й рідкого палива - до 48.
- Це дозволяє зробити важливий висновок щодо подальшої політики відкритості: **поступове точкове відновлення даних уже забезпечує позитивний результат, але нинішній темп суттєво нижчий за потенційно можливий навіть під час воєнного стану.** Якщо Індекс-2024 показував можливість «швидкого ефекту» від виконання "воєнних" рекомендацій із 44 до 69 балів, то цьогорічний сценарний розрахунок підвищує цю планку до 74 балів. Отже, **після чотирьох років функціонування сектору в умовах повномасштабної війни амбітність політики прозорості може бути вищою: замість ситуативного повернення окремих наборів даних доцільним є системний перегляд чинних обмежень із застосуванням принципу пропорційності, «трискладового тесту» та альтернативних форматів розкриття - агрегування даних, застосування більшого часового лагу публікації, зниження частоти оприлюднення інформації або вилучення лише безпеково чутливих елементів.**

[2] Міністерство економіки та довкілля утворено внаслідок реорганізації, зокрема, Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, яке було об'єктом оцінювання в минулих випусках Індексу прозорості





- Детальніше з результатами дослідження, зокрема *таблицею індикаторів*, що містить оцінки і коментарі за кожним індикатором Індексу, можна ознайомитися на сайті Індексу прозорості енергетики України **https://indexua.dixigroup.org**.

ВСТУП

Індекс прозорості енергетики, з одного боку, є *кінцевим продуктом,* що надає багатовимірну оцінку інформаційній відкритості енергетичного сектору країни, а з іншого – *універсальним інструментом,* який дозволяє докладно аналізувати прозорість за окремими індикаторами, категоріями, енергетичними ринками, органами влади та іншими вимірами, а також бачити прогрес як у динаміці, так і в порівнянні з іншими країнами.

Індекс дає кількісну оцінку і характеризує спроможність споживачів, органів влади, енергетичних компаній, іноземних інституційних партнерів, потенційних інвесторів, медіа, експертів отримувати необхідну їм інформацію про функціонування й розвиток енергетичного сектору за ланцюжком «від виробника до споживача».

Яка мета Індексу?

Метою розроблення та оприлюднення Індексу є сприяння покращенню інформаційної відкритості енергетичного сектору, що передбачає наявність необхідних і достатніх умов, за яких усі стейкхолдери зможуть регулярно отримувати потрібну їм для прийняття обґрунтованих рішень зрозумілу, вичерпну, актуальну, використовну інформацію.

Індекс покликаний зменшити інформаційну асиметрію в енергетичному секторі, що скорочуватиме можливості недобросовісної конкуренції, дискримінаційної поведінки й корупції і сприятиме належному функціонуванню ринків та енергетики в цілому на основі кращих європейських та світових практик.



Виявлені під час дослідження «чорні скриньки» є підґрунтям для розроблення практичних рекомендацій органам влади, спрямованих на підвищення прозорості енергетичного сектору, що є однією з ключових передумов забезпечення його стійкого, надійного, безпечного та ефективного функціонування й розвитку.

Окрім цього, прозорість сектору буде відігравати визначальну роль в процесі повоєнної відбудови економіки України, оскільки істотно впливатиме на можливості залучення інвестицій і нових технологій, ефективність вироблення та реалізації енергетичної політики, регулювання та роботи ринків.

Для кого розробляється Індекс?

Головним "вигодонабувачем" розроблення та оприлюднення Індексу є *споживач*. Більш прозорі і конкурентні ринки сприятимуть покращенню якості обслуговування споживачів та справедливому ринковому ціноутворенню. Краща поінформованість дозволить споживачам діяти на ринку більш раціонально, мінімізуючи власні витрати та збільшуючи вигоди. Споживач отримує кращі можливості для захисту своїх інтересів через механізми моніторингу й громадського контролю діяльності енергетичних компаній та органів влади. Активна позиція споживача, обумовлена кращою обізнаністю про процеси, що відбуваються в енергетичному секторі, сприятиме досягненню глобальних цілей сталого розвитку.

Для компаній енергетичного сектору вища прозорість сприяє ефективній, результативній, інноваційній діяльності, відкритій конкуренції, кращим стосункам з інвесторами, владою і громадськістю. Нові й потенційні учасники енергетичних ринків, банки, інші фінансові та рейтингові установи, отримують кращі можливості для оцінювання ризиків, прийняття рішень про інвестування, виходу на ринок, вироблення корпоративної політики з меншими ризиками. Водночас, зменшення ризиковості покращуватиме інвестиційний клімат та умови залучення додаткових ресурсів.

Органам державної влади надаються практичні рекомендації в частині розкриття інформації та відповідного регулювання діяльності учасників ринку. Оцінювання прозорості спонукає до відкриття «чорних скриньок», наявність яких призводить до спотворення конкуренції, неефективної роботи ринків, зростання корупційних та інвестиційних ризиків. Свідченням орієнтованості Індексу на державні органи є його включення у 2024 році в рамку національного звітування України щодо досягнення Цілі сталого розвитку 7 "Доступна та чиста енергія". Відповідальним державним органом було встановлено індикативні показники зростання прозорості (виражені в балах Індексу) після скасування воєнного стану, що має стати додатковим стимулом для розкриття інформації та покращення прозорості енергетичного сектору.

Зарубіжні інституційні партнери отримають кращі можливості для розуміння енергетичної політики держави, ефективності й результативності її реалізації, виконання Україною своїх міжнародних зобов'язань, зокрема в рамках Угоди про асоціацію з ЄС, Договору про заснування Енергетичного Співтовариства, Паризької угоди та інших міжнародних договорів.

ІНДЕКС ПРОЗОРОСТІ ЕНЕРГЕТИКИ УКРАЇНИ 2025

49 **D, недостатня прозорість; +5 порівняно з Індексом-2024**

АНАЛІЗ ЗА КАТЕГОРІЯМИ

СЕКТОРАЛЬНА ЧАСТИНА

1. БАЛАНСИ

16 **F, неприйнятна прозорість; без змін порівняно з Індексом-2024**

Категорія «Баланси» визначає прозорість річної й місячної енергетичної статистики та охоплює 10 індикаторів, об'єднаних у дві підкатегорії:

- балансова річна статистика (5 індикаторів);
- балансова місячна статистика (5 індикаторів).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Баланси» базується на встановленні, наскільки уповноважений центральний орган виконавчої влади в галузі статистики (Держстат) забезпечує розкриття енергетичної статистики відповідно до вимог **Регламенту (ЄС) № 1099/2008** про енергетичну статистику, з урахуванням змін, внесених 28 січня 2022 року та 17 січня 2024 року.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Балансова річна статистика	31	0	F	неприйнятна прозорість
Балансова місячна статистика	0	0	F	неприйнятна прозорість

У 2025 році оцінка категорії «Баланси» залишилася незмінною — 16 балів, а прозорість як річної, так і місячної балансової статистики збереглася на неприйнятному рівні. Попри відновлення з 2025 року обов'язку респондентів подавати статистичну звітність, станом на дату проведення оцінки це ще не призвело до відновлення публікації актуальних енергетичних балансів. Для більшості видів енергоресурсів останні доступні річні балансові дані Держстату стосуються 2020 року, тоді як дані за наступні роки залишаються неопублікованими. Водночас поява бета-версії оновленого порталу Держстату свідчить про проведення робіт з модернізації системи поширення статистичної інформації.

Ситуація з місячною балансовою статистикою є ще гіршою. Для енергетичного вугілля, природного газу та електричної енергії останні доступні дані охоплюють лише окремі показники та переважно обмежуються періодом до січня 2022 року. Вони не забезпечують ані необхідної актуальності, ані повноти та деталізації, передбачених Додатком С *до Регламенту (ЄС) № 1099/2008*. Місячна статистика щодо нафти й рідкого палива, включно з короткостроковими даними, передбаченими Додатком D, залишається відсутньою.

Водночас проблема полягає не лише у перерві в публікації статистики внаслідок повномасштабної війни. Методологія та структура національної енергетичної статистики досі не приведені у повну відповідність до оновлених вимог *Регламенту (ЄС) № 1099/2008*. Зокрема, структура доступних річних даних не відповідає зміненому Додатку B, а місячних — Додаткам C і D. Відповідно, навіть повне відновлення довоєнної практики оприлюднення статистики саме по собі не забезпечить належного рівня прозорості без оновлення методик збору, оброблення та поширення даних.

Зберігається й інституційна проблема, пов'язана з розпорошенням функцій зі збору та формування енергетичних даних між Держстатом, Міненерго, НКРЕКП та операторами енергетичної інфраструктури. Держстат не має достатніх нормативних підстав та інформаційних ресурсів для самостійного формування всього набору продуктових енерге-

тичних балансів із деталізацією, передбаченою європейськими вимогами. Зокрема, чинна система статистичного спостереження не забезпечує повного охоплення нових елементів енергетичного ринку та уточнень, передбачених оновленими Додатками B, C і D *до Регламенту (ЄС) N° 1099/2008*.

Окремою проблемою залишається своєчасність річної статистики. Навіть останній доступний енергетичний баланс за 2020 рік був оприлюднений лише 12 жовтня 2022 року, тобто істотно пізніше строків, передбачених європейськими вимогами. Відтак після повноцінного відновлення статистичного виробництва Держстату необхідно буде не лише ліквідувати накопичений розрив у даних, але й скоротити строки їх збору, оброблення та оприлюднення.

«Чорною скринькою» продовжує залишатися статистика щодо нафти й рідкого палива. Відповідні місячні дані були вилучені з відкритого доступу ще до початку повномасштабної війни з посиланням на конфіденційність статистичної інформації та зменшення звітного навантаження на респондентів. У 2025 році ситуація не змінилася: на порталі Держстату відсутні як місячні дані, передбачені Додатком C, так і короткострокова статистика щодо постачання, видобутку та імпорту нафтової сировини відповідно до Додатка D.

Таким чином, скасування послаблень щодо подання статистичної звітності у 2025 році створило передумови для поступового відновлення енергетичної статистики, однак на момент оцінки ще не позначилося на рівні її прозорості. Ключовими завданнями залишаються відновлення регулярного оприлюднення річних і місячних даних, ліквідація накопиченого часового розриву, приведення структури та методології статистики у відповідність до актуальної редакції *Регламенту (ЄС) N° 1099/2008,* а також чіткіший розподіл повноважень щодо формування енергетичної статистики.

У цілому в категорії «Баланси» виявлено п’ять «чорних скриньок»; індекс «чорних скриньок» становить 50%.

Рекомендації

загальні:

- **Кабінету Міністрів** надати Держстату повноваження з формування місячних продуктових балансів енергоресурсів (природного газу, енергетичного вугілля, нафти й рідкого палива, електричної й теплової енергії) в частині виконання вимог *Регламенту (ЄС) N° 1099/2008* про енергетичну статистику зі змінами, внесеними 28 січня 2022 року і 17 січня 2024 року;
- **Кабінету Міністрів** привести форми інформаційно-аналітичних звітів про обсяги на ринках нафти, нафтопродуктів і скрапленого газу у відповідність до вимог розділів 3 Додатків C і D оновленого *Регламенту (ЄС) N° 1099/2008*;
- **Держстату** привести методики збору, оброблення та оприлюднення енергетичної статистики у відповідність до актуальних вимог Додатків B, C і D *Регламенту (ЄС) N° 1099/2008*;
- **Держстату** забезпечити поступове відновлення та актуалізацію балансової річної й місячної статистики, включно з оприлюдненням даних за періоди, щодо яких статистична інформація не публікувалася після початку повномасштабної війни;

під час дії воєнного стану:

- **Держстату** повторно оцінити обґрунтованість обмеження доступу до місячної статистики у секторі «Нафта й рідке паливо» з погляду вимог Закону України «Про офіційну статистику» щодо конфіденційності статистичної інформації та актуальної структури відповідних ринків;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **Держстату** забезпечити повноцінне та регулярне оприлюднення балансової річної й місячної статистики відповідно до вимог оновленого *Регламенту (ЄС) N° 1099/2008*, у тому числі з дотриманням установлених ним строків поширення статистичних даних.

2. ПРИРОДНІ МОНОПОЛІЇ

48 D, недостатня прозорість; +6 порівняно з Індексом-2024

Категорія «Природні монополії» визначає прозорість діяльності операторів систем передачі (транспортування) й розподілу, передусім електричної енергії та природного газу.

З огляду на значний обсяг вимог щодо публікації даних, яких мають дотримуватися національні органи влади, оператори систем передачі (транспортування) й розподілу, ця категорія Індексу охоплює найбільшу кількість індикаторів (71), об'єднаних у чотири підкатегорії:

- діяльність операторів систем передачі та розподілу (47 індикаторів);
- незалежність операторів систем передачі та розподілу (5 індикаторів);
- розвиток систем передачі та розподілу (8 індикаторів);
- тарифоутворення (11 індикаторів).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Природні монополії» базується на встановленні, наскільки органи влади, оператори систем передачі (транспортування) й розподілу дотримуються вимог:

- **Регламенту (ЄС) № 2019/943** про внутрішній ринок електроенергії;
- **Директиви (ЄС) 2019/944** про спільні правила для внутрішнього ринку електроенергії та внесення змін до Директиви 2012/27/ЄС;
- **Директиви (ЄС) 2024/1788** про спільні правила для внутрішніх ринків відновлюваного газу, природного газу та водню;
- **Регламенту (ЄС) 2024/1789** про внутрішні ринки відновлюваного газу, природного газу та водню;
- **Регламенту (ЄС) № 543/2013** про надання й публікацію даних на ринках електричної енергії;
- **Регламенту (ЄС) № 631/2016** про встановлення мережевого кодексу щодо вимог для приєднання виробників електроенергії до мереж;
- **Регламенту (ЄС) № 312/2014** про встановлення мережевого кодексу балансування газу в газотранспортних системах;
- **кращих практик ЄС, США і Канади** щодо звітування про діяльність операторів систем передачі й розподілу.

У перспективі до цього переліку будуть додані вимоги **Регламенту (ЄС) № 2022/869** про настанови для транс'європейської енергетичної інфраструктури та **Директиви (ЄС) 2024/1788** у частині функціонування внутрішнього ринку водню.

Вимоги зазначених документів відображені в законах «Про ринок природного газу», «Про ринок електричної енергії», мережевих кодексах, а також рішеннях НКРЕКП, спрямованих на регулювання діяльності природних монополій.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Діяльність операторів систем передачі та розподілу	50	+4	D+	недостатня прозорість
Незалежність операторів систем передачі та розподілу	64	+5	C	середня прозорість
Розвиток систем передачі та розподілу	2	-2	F	неприйнятна прозорість
Тарифоутворення	64	+16	C	середня прозорість

У 2025 році оцінка категорії «Природні монополії» зросла з 42 до 48 балів, що стало найбільшою мірою результатом відновлення або розширення доступу до окремих наборів даних, які раніше не оприлюднювалися в умовах воєнного стану. Найбільший прогрес зафіксовано у підкатегорії «Тарифоутворення», оцінка якої зросла на 16 балів. Вирішальним чинником стало відновлення операторами систем розподілу електроенергії інформації, необхідної для визначення плати за приєднання: на сайтах більшості операторів наявні відповідні тарифи та вихідні дані для їх розрахунку, хоча зручність представлення інформації відрізняється.

Позитивна динаміка спостерігалася і в підкатегорії «Діяльність операторів систем передачі та розподілу», оцінка якої зросла з 46 до 50 балів. Зокрема, ТОВ «Оператор ГТС України» відновило оприлюднення погодинної інформації про якість природного газу на внутрішніх маршрутах, тоді як дані щодо якості газу в транскордонних точках також доступні через платформу ENTSOG. Покращилася прозорість інформації НЕК «Укренерго»: у відкритому доступі наявні стандарти безпеки, експлуатації та планування, а також інформація про процедури управління перевантаженнями і розподілу пропускної спроможності міждержавних електричних мереж, включно з функціонуванням електронної аукціонної платформи.

Водночас для споживачів процедури приєднання до мереж залишаються недостатньо зручними. Правила приєднання до газових мереж доступні на вебсайті НКРЕКП та були актуалізовані, однак тексти нормативних документів не містять прямих посилань на необхідні форми документів, а докладні алгоритми дій, бланки та допоміжні сервіси надають не всі оператори систем розподілу. Таким чином, формальна доступність нормативних вимог не завжди забезпечує достатню практичну зрозумілість процедури для користувача.

Оцінка підкатегорії «Незалежність операторів систем передачі та розподілу» зросла з 59 до 64 балів. Зокрема, програма відповідності оператора газосховищ та звіти про її виконання доступні через сайт НКРЕКП, хоча відповідні документи не знайдено безпосередньо на вебсайті АТ «Укртрансгаз». Водночас відновлення прозорості операторів газорозподільних систем залишається обмеженим: програма відповідності та звіти про її виконання оприлюднені лише окремими операторами, тоді як більшість ГРМ, передусім оператори, інтегровані до Групи Нафтогаз, відповідну інформацію не публікують.

На цьому тлі «Розвиток систем передачі та розподілу» залишається найбільш закритою підкатегорією, а її оцінка додатково знизилася з 4 до 2 балів. НКРЕКП продовжує схвалювати десятирічні плани розвитку системи передачі електроенергії, однак самі документи не оприлюднюються. Так само практично повністю закритими залишаються інвестиційні програми ліцензіатів та звіти про їх виконання. Частина відповідних обмежень пов'язана із захистом інформації про об'єкти критичної інфраструктури в умовах воєнного стану, проте в результаті користувачі не мають можливості оцінювати заплановані напрями розвитку мереж та виконання відповідних інвестиційних заходів.

Суттєвих змін не відбулося у секторі «Нафта й рідке паливо» в частині прозорості безпосередньої діяльності оператора системи транспортування. Інформація про тарифи на транспортування нафти магістральними трубопроводами доступна через НКРЕКП та актуалізується, проте структура цих тарифів не розкривається. Водночас відсутність повноцінного інформаційного веб-ресурсу оператора (АТ "Укртранснафта") й надалі обмежує доступ до інформації про умови користування нафто- і нафтопродуктопроводами та розвиток відповідної інфраструктури.

Таким чином, зростання оцінки категорії у 2025 році свідчить про поступове відновлення прозорості окремих сегментів діяльності природних монополій після масштабних обмежень перших років повномасштабної війни. Найпомітніший прогрес відбувся у сфері тарифоутворення, а також у розкритті окремих операційних даних операторів газової та електроенергетичної інфраструктури. Водночас інформація про розвиток мереж та інвестиційні програми залишається майже повністю закритою, а відновлення публічності програм відповідності операторів систем розподілу природного газу відбувається нерівномірно.

Рекомендації

загальні:

- **Міненерго та НКРЕКП** забезпечити врахування в законопроєктувальній та регуляторній діяльності вимог *Регламенту (ЄС) N° 2022/869* про настанови для транс'європейської енергетичної інфраструктури в частині розроблення й реалізації проєктів взаємного інтересу в секторах електричної енергії та природного газу;
- **НКРЕКП та операторам систем розподілу природного газу** забезпечити виконання вимог *Директиви (ЄС) 2024/1788* щодо прозорості діяльності операторів, зокрема оприлюднення програм відповідності та щорічних звітів про їх виконання;
- **операторам систем розподілу електричної енергії та природного газу** забезпечити зрозумілість процедур приєднання до мереж шляхом розміщення на офіційних вебсайтах покрокових алгоритмів дій, актуальних форм документів та прямих посилань на відповідні нормативні вимоги;
- **АТ «НАК «Нафтогаз України» та АТ «Укртранснафта»** забезпечити функціонування повноцінного інформаційного ресурсу оператора системи транспортування нафти з інформацією про послуги, умови доступу до магістральних трубопроводів, тарифи та розвиток системи;

Рекомендації

під час дії воєнного стану:

- **НКРЕКП** переглянути чинні обмеження на публікацію інформації про діяльність природних монополій та визначити набори даних, які можуть безпечно оприлюднюватися в агрегованому вигляді, із часовим лагом або з вилученням чутливих відомостей про критичну інфраструктуру;
- **НКРЕКП та операторам мереж** забезпечити оприлюднення не чутливих частин планів розвитку та інвестиційних програм, а також агрегованої інформації про стан їх виконання, не розкриваючи відомостей, які можуть створювати ризики для критичної інфраструктури;
- **операторам ГРМ** відновити оприлюднення програм відповідності та звітів про їх виконання із вилученням виключно інформації, яка обґрунтовано належить до інформації з обмеженим доступом;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **НКРЕКП та операторам мереж** у повному обсязі відновити вчасне й регулярне оприлюднення планів розвитку систем передачі, транспортування і розподілу, інвестиційних програм ліцензіатів та звітів про їх виконання;
- **операторам систем розподілу електричної енергії та природного газу** розвивати допоміжні онлайн-сервіси для спрощення процедур приєднання до мереж;
- **НКРЕКП та операторам природних монополій** забезпечити оприлюднення відновлених наборів даних у структурованих та машиночитних форматах, придатних для автоматизованої обробки та повторного використання.

3. ПОСТАЧАННЯ

54 D+, недостатня прозорість; +8 порівняно з Індексом-2024

Категорія «Постачання» визначає прозорість правил і конкуренції на ринках природного газу, електричної енергії, енергетичного вугілля, нафти й рідкого палива, теплової енергії, а також цін і ціноутворення на цих ринках. Вона охоплює 38 індикаторів, об'єднаних у три підкатегорії:

- ринкові бар'єри (12 індикаторів);
- концентрація й рівень конкуренції (4 індикатори);
- ціни й ціноутворення (22 індикатори).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Постачання» базується на встановленні, наскільки органи влади й суб'єкти господарювання, які провадять діяльність на енергетичних ринках, дотримуються вимог:

- **Директиви (ЄС) 2024/1788** про спільні правила функціонування внутрішніх ринків відновлюваного газу, природного газу та водню;
- **Директиви (ЄС) 2019/944** про спільні правила внутрішнього ринку електричної енергії;
- **Директиви (ЄС) 2018/2001** про сприяння використанню енергії з відновлюваних джерел;
- **Регламенту (ЄС) № 1227/2011** про доброчесність і прозорість оптового енергетичного ринку (REMIT);
- **Регламенту (ЄС) 2016/1952** про статистику цін на природний газ та електричну енергію;
- **кращих практик ACER і CEER** щодо моніторингу та аналізу функціонування енергетичних ринків.

Вимоги зазначених документів відображені в законах «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», «Про ринок природного газу», «Про ринок електричної енергії», «Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, теплопостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення», інших профільних законах, Податковому кодексі України, а також рішеннях органів влади, спрямованих на формування конкурентних умов і забезпечення прозорості ціноутворення на енергетичних ринках.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Ринкові бар'єри	58	+5	C-	середня прозорість
Концентрація й рівень конкуренції	16	+2	F	неприйнятна прозорість
Ціни й ціноутворення	58	+9	C-	середня прозорість

Порівняно з Індексом-2024, у 2025 році загальна оцінка категорії зросла на 8 балів — із 46 до 54, що дозволило підвищити її рейтинг із D до D+. Покращення відбулося в усіх трьох підкатегоріях, однак найбільший внесок забезпечило відновлення статистики цін на природний газ та електроенергію Держстатом, а також часткове повернення НКРЕКП до оприлюднення інформації про функціонування ринку електроенергії.

Оцінка підкатегорії «Ринкові бар'єри» зросла з 53 до 58 балів. Позитивним чинником стало часткове відновлення ДПС публікації реєстру суб'єктів господарювання, які отримали ліцензії на операції з пальним. Водночас його прозорість залишається неповною: доступна інформація лише про ліцензіатів у сфері роздрібної торгівлі, тоді як дані щодо виробництва, оптової торгівлі та зберігання пального відсутні, а попередні версії реєстру не оприлюднюються. Певне покращення також зафіксовано щодо інформації про учасників ринку теплової енергії завдяки доступності ліцензійних реєстрів НКРЕКП та реєстру природних монополій, хоча єдиного повноцінного реєстру учасників ринку теплопостачання досі немає.

Водночас важливим здобутком попередніх років залишається функціонування Реєстру учасників оптового енергетичного ринку, створеного в межах імплементації REMIT. Він охоплює значну кількість учасників оптових ринків газу та електроенергії та загалом містить основний набір відомостей, передбачений європейською практикою, хоча частина інформації залишається обмеженою в умовах воєнного стану, а історичні версії реєстру не публікуються.

Підкатегорія «Концентрація й рівень конкуренції» залишається найбільш проблемною: попри збільшення оцінки з 14 до 16 балів, рівень її прозорості все ще є неприйнятним. Певний прогрес забезпечила поява у Бюлетені до річного звіту НКРЕКП за 2024 рік інформації про зміну постачальників природного газу й електроенергії та показників концентрації на роздрібному ринку електроенергії. Проте такі дані оприлюднюються переважно в річному, а не квартальному розрізі, не охоплюють усіх передбачених показників та не забезпечують можливості систематично відстежувати розвиток конкуренції.

Особливо гострою залишається відсутність систематичного моніторингу концентрації на ринках нафти й нафтопродуктів та енергетичного вугілля. АМКУ не оприлюднює регулярних структурованих даних щодо індексу Герфіндаля-Гіршмана (HHI), сукупних часток найбільших учасників або інших показників концентрації на цих ринках. Інформація з'являється переважно в контексті окремих досліджень чи розслідувань, що не дозволяє оцінювати динаміку конкурентного середовища на регулярній основі.

Найбільше покращення відбулося у підкатегорії «Ціни й ціноутворення», оцінка якої зросла з 49 до 58 балів. Ключовою позитивною зміною стало відновлення Держстатом статистики цін на природний газ та електричну енергію для домогосподарств і непобутових споживачів у розрізі груп за обсягами споживання. На новому статистичному порталі доступні піврічні дані включно з другим півріччям 2025 року, що дозволило повністю відновити оцінки актуальності та регулярності за відповідними індикаторами.

Позитивні зміни відбулися і в частині моніторингу ринку електроенергії НКРЕКП. Регулятор відновив доступ до архівних квартальних звітів за результатами моніторингу оптового та роздрібного ринків, які були недоступними в попередньому періоді. Водночас нові квартальні звіти у довоєнному форматі не публікуються: натомість у межах оперативного моніторингу НКРЕКП оприлюднює окремі показники цін на сегментах оптового ринку, але без комплексного аналізу та висновків, характерних для квартальних звітів. Тому відновлення прозорості в цій частині поки залишається неповним.

Певне покращення відбулося також щодо фактичних цін реалізації нафти і газового конденсату внутрішнього видобутку: відповідні дані, крім публікації на вебсайті Мінекономіки, стали доступними на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних у форматі XLSX. Водночас оприлюднюється лише усереднена ціна без окремої деталізації для сирої нафти та газового конденсату, що продовжує обмежувати вичерпність інформації.

Високий рівень прозорості зберігається щодо запроваджених у попередньому оцінюванні індикаторів, пов'язаних із підтримкою відновлюваної

енергетики. Постачальники універсальних послуг оприлюднюють щомісячну інформацію щодо обсягів купівлі електроенергії за «зеленим» тарифом у приватних домогосподарств, хоча використовність таких даних знижується через переважне застосування PDF. Також повністю розкривається щомісячна інформація щодо вартості послуг постачальників універсальних послуг зі збільшення частки електроенергії з альтернативних джерел.

Водночас низка системних «чорних скриньок» зберігається ще з довоєнного періоду. Як і раніше, відсутні прозорий порядок переходу до ринкового ціноутворення на електричну енергію для побутових споживачів, повноцінний національний реєстр учасників ринку енергетичного вугілля та систематична інформація про маржинальність роздрібних сегментів ринків природного газу, електричної енергії та нафтопродуктів. Зокрема, навіть відновлені матеріали моніторингу НКРЕКП не містять даних, достатніх для оцінювання маржинальності постачальників електроенергії.

Рекомендації

загальні:

- **Кабінету Міністрів** розробити та оприлюднити порядок переходу до ринкового ціноутворення на електричну енергію для побутових споживачів, а також забезпечити прозорість методології встановлення регульованих цін на природний газ із належним обґрунтуванням необхідності, строків та наслідків такого регулювання;
- **Кабінету Міністрів** поступово переходити від загальних механізмів цінового субсидування енергоносіїв до прозорих і цільових механізмів підтримки вразливих споживачів;
- **НКРЕКП та АМКУ** запровадити регулярний моніторинг та оприлюднення показників маржинальності на роздрібних ринках природного газу, електричної енергії, нафти й нафтопродуктів;
- **АМКУ** регулярно оприлюднювати структуровані показники концентрації та конкуренції на ринках нафти й нафтопродуктів та енергетичного вугілля;
- **НКРЕКП** забезпечити регулярне оприлюднення показників концентрації й конкуренції на оптових та роздрібних ринках електроенергії і природного газу, а також показників зміни постачальників;

під час дії воєнного стану:

- **НКРЕКП** продовжити відновлення квартального моніторингу ринку електроенергії, доповнивши оперативне оприлюднення окремих показників комплексним аналізом оптового та роздрібного сегментів;
- **НКРЕКП** забезпечити збереження у відкритому доступі архівних звітів про результати моніторингу ринків природного газу та електроенергії та оприлюднення нових звітів;
- **Держстату** забезпечити безперервне оновлення відновленої піврічної статистики цін на природний газ та електроенергію в розрізі груп споживачів;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **ДПС** забезпечити повноту реєстру суб'єктів господарювання, які отримали ліцензії на операції з пальним, включивши до нього ліцензіатів у сферах виробництва, зберігання, оптової та роздрібної торгівлі, а також забезпечити доступ до історичних версій реєстру;
- **Міненерго** забезпечити формування та оприлюднення повноцінного реєстру учасників ринку енергетичного вугілля;

4. НАДІЙНІСТЬ І БЕЗПЕКА

37 F, неприйнятна прозорість; без змін порівняно з Індексом-2024

Категорія «Надійність і безпека» визначає прозорість запасів (резервів) енергетичних ресурсів, норм і правил, що гарантують надійність і безпеку енергопостачання, а також регулярність і вичерпність звітування про їх дотримання. Категорія охоплює 18 індикаторів, об'єднаних у три підкатегорії:

- запаси й резерви (5 індикаторів);
- правила безпеки (7 індикаторів);
- звіти про надійність і безпеку (6 індикаторів).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Надійність і безпека» базується на встановленні, наскільки органи влади й суб'єкти господарювання, які провадять діяльність на енергетичних ринках, дотримуються вимог:

- **Регламенту (ЄС) № 2019/941** про готовність до ризиків в електроенергетиці;
- **Регламенту (ЄС) № 2019/943** про внутрішній ринок електроенергії;
- **Регламенту (ЄС) № 2017/1938** про заходи із забезпечення безпеки постачання природного газу;
- **Директиви 2009/119/ЄС і Додатку XXVII до Угоди про асоціацію України та ЄС** щодо встановлення зобов'язань із підтримки мінімальних запасів нафти та/або нафтопродуктів;
- **Регламенту (ЄС) № 1099/2008** щодо енергетичної статистики зі змінами, внесеними 28 січня 2022 року і 17 січня 2024 року;
- **кращих практик ЄС** у гарантуванні безпеки постачання природного газу та електричної енергії.

Вимоги зазначених документів відображені в законах «Про ринок природного газу», «Про ринок електричної енергії», «Про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів», Кодексі системи передачі, Правилах про безпеку постачання природного газу, Правилах про безпеку постачання електричної енергії, а також рішеннях органів влади, спрямованих на гарантування енергетичної безпеки України.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Запаси й резерви	0	0	F	неприйнятна прозорість
Правила безпеки	71	0	B-	добра прозорість
Звіти про надійність і безпеку	25	0	F	неприйнятна прозорість

У 2025 році загальна оцінка категорії залишилася на рівні 37 балів, а отже, її прозорість продовжує оцінюватися як неприйнятна. При цьому між окремими підкатегоріями зберігається значний розрив: достатньо високий рівень нормативної прозорості у підкатегорії «Правила безпеки» контрастує з повною відсутністю відкритих даних у підкатегорії «Запаси й резерви» та низькою актуальністю звітності про надійність і безпеку.

Найбільш важливим зрушенням, яке поки що не позначилося безпосередньо на оцінці категорії, стало ухвалення 7 квітня 2026 року Закону України № 4834-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації норм європейського права з інтеграції енергетичних ринків, підвищення безпеки постачання та конкурентоспроможності у сфері енергетики» (закон про інтеграцію ринків електроенергії України та ЄС). Закон, серед іншого, транспонує основні положення Регламенту (ЄС) 2019/941 про готовність до ризиків в електроенергетиці та закладає нову законодавчу рамку для підготовки України до криз в електроенергетиці та управління ними. Зокрема, у законодавство введено поняття «компетентний орган», «криза в електроенергетиці», «план готовності до ризиків», «кризовий координатор» та «координаційна група з безпеки постачання», а також визначено повноваження компетентного органу щодо оцінювання ризиків, розроблення національних, регіональних і двосторонніх заходів та координації дій під час транскордонних криз.

Особливо важливим із погляду прозорості є закріплення на законодавчому рівні механізму підготовки та оприлюднення Плану готовності до ризиків в електроенергетиці (Risk-preparedness Plan). Закон передбачає, що такий план має охоплювати

національні, регіональні та двосторонні заходи із запобігання кризам, підготовки до них і пом'якшення їх наслідків, а порядок його підготовки має визначити, серед іншого, процедуру затвердження та оприлюднення плану, вимоги до його змісту та принципи захисту конфіденційної інформації. Повна практична імплементація цих положень має суттєво підвищити прозорість за відповідними індикаторами Індексу, однак станом на дату оцінювання необхідні підзаконні акти та сам План ще не були затверджені.

Водночас фактична прозорість підкатегорії «Звіти про надійність і безпеку» залишається низькою - 25 балів. На вебсайті Міненерго доступні звіти про моніторинг безпеки постачання природного газу лише за 2019-2020 роки, тоді як наступні звіти не оприлюднювалися. Ще гіршою є ситуація зі звітуванням про безпеку постачання електроенергії: доступним залишається лише звіт за 2019 рік, тоді як звіти за наступні роки відсутні. Така ситуація значно обмежує можливості оцінювання актуальних ризиків для безпеки постачання та результативності заходів державної політики.

Окремою невирішеною проблемою є перехід від чинного українського механізму оцінки достатності генеруючих потужностей до системи, передбаченої *Регламентом (ЄС) 2019/943*. Звіт з оцінки відповідності (достатності) генеруючих потужностей має бути замінений Національною оцінкою ресурсної достатності (National Resource Adequacy Assessment), на основі якої у разі виявлення проблем із достатністю ресурсів мають розроблятися План усунення недостатності ресурсів та щорічні звіти про результати його виконання. Станом на дату оцінки відповідні документи ще не розробляються за моделлю, передбаченою Регламентом (ЄС) 2019/943, проте вже згаданий Закон № 4834-IX передбачає перехід до підготовки Національної оцінки ресурсної достатності.

Незмінно найнижчою залишається оцінка підкатегорії «Запаси й резерви» - 0 балів. Дані про потужності газосховищ і максимальні потужності відбору газу, а також інформація про встановлену генеруючу потужність та системи зберігання електроенергії залишаються закритими внаслідок обмежень, запроваджених в умовах воєнного стану. У нафтовому секторі відсутні відкриті дані про обсяги та структуру запасів нафти й нафтопродуктів, потужності переробних підприємств, структуру екстрених резервів та результати перевірки їх фізичної доступності.

Водночас у нафтовому секторі вже сформовано значну частину нормативних передумов для майбутнього підвищення прозорості. Закон України «Про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів» та прийняте на його виконання вторинне законодавство передбачають створення системи мінімальних запасів і електронної системи репортингу на ринках нафти, нафтопродуктів і скрапленого нафтового газу. Зокрема, наприкінці 2024 року було врегульовано порядок функціонування відповідної електронної системи, що має створити можливість для систематичного збору даних про запаси та їх фізичну доступність. Проте станом на дату оцінювання відповідні набори даних ще не стали доступними для громадськості.

Рекомендації

загальні:

- **Міненерго** забезпечити своєчасну практичну імплементацію положень Закону України № 4834-IX та *Регламенту (ЄС) 2019/941*, зокрема затвердити порядок підготовки до криз в електроенергетиці та управління ними, який має визначати процедури розроблення й оприлюднення Плану готовності до ризиків та вимоги до підготовки Звіту про фактичну оцінку кризи в електроенергетиці;
- **Міненерго** розробити, затвердити та оприлюднити План готовності до ризиків в електроенергетиці відповідно до вимог *Регламенту (ЄС) 2019/941* та Закону № 4834-IX;
- **Міненерго та НКРЕКП** забезпечити розроблення нормативної бази, необхідної для підготовки Національної оцінки ресурсної достатності, Плану усунення недостатності ресурсів та щорічних звітів про результати його виконання відповідно до *Регламенту (ЄС) 2019/943;*
- **Кабінету Міністрів та Міненерго** забезпечити приведення системи збору та звітування інформації про запаси нафти й нафтопродуктів у відповідність до вимог Директиви 2009/119/ЄС та *Регламенту (ЄС) № 1099/2008;*

Рекомендації

під час дії воєнного стану:

- **Міненерго та НКРЕКП** під час розроблення порядку підготовки Плану готовності до ризиків забезпечити чітке розмежування інформації, яка підлягає оприлюдненню, та інформації, обмеження доступу до якої є необхідним для захисту критичної інфраструктури;
- **Міненерго** відновити, наскільки це допускають безпекові обмеження, регулярне оприлюднення агрегованих результатів моніторингу безпеки постачання природного газу та електричної енергії;
- **операторам енергетичної інфраструктури та органам влади** визначити набори інформації про запаси, резерви та потужності, які можуть безпечно оприлюднюватися в агрегованому вигляді або з часовим лагом;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **Міненерго** відновити регулярне й своєчасне оприлюднення звітів про моніторинг безпеки постачання природного газу та електричної енергії та опублікувати звіти за попередні періоди;
- **Міненерго** забезпечити збирання та оприлюднення інформації про потужності переробних підприємств, обсяги й структуру запасів нафти й нафтопродуктів, їх зміну, а також звітів про заходи із забезпечення та перевірки наявності й фізичної доступності мінімальних запасів відповідно до вимог *Регламенту (ЄС) N° 1099/2008 і Директиви 2009/119/ЄС;*
- **операторам відповідної інфраструктури** відновити оприлюднення даних про потужності газосховищ, генеруючі потужності та системи зберігання енергії в обсязі, передбаченому європейськими вимогами.

5. СПОЖИВАННЯ

56 C-, середня прозорість; +1 порівняно з Індексом-2024

Категорія «Споживання» визначає прозорість стандартів обслуговування споживачів та їх дотримання, обліку споживання, інформації для споживачів про ціни і тарифи, субсидії й іншу допомогу, програми енергоефективності та іншу важливу інформацію. Категорія охоплює 43 індикатори, об'єднані у три підкатегорії:

- забезпеченість приладами обліку (5 індикаторів);
- стандарти обслуговування (15 індикаторів);
- інформація для споживачів (23 індикатори).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Споживання» базується на встановленні, наскільки органи влади й суб'єкти господарювання, які провадять діяльність на енергетичних ринках, дотримуються вимог:

- **Директиви (ЄС) 2019/944** про спільні правила внутрішнього ринку електричної енергії;;
- **Директиви (ЄС) 2023/1791** про енергоефективність;
- **Директиви (ЄС) 2024/1788** про спільні правила функціонування внутрішніх ринків відновлюваного газу, природного газу та водню;
- **кращих практик CEER і ЄС** щодо якості енергопостачання та посилення ринкової влади споживачів.

Вимоги зазначених документів відображені в законах «Про особливості доступу до інформації у сферах постачання електричної енергії, природного газу, теплопостачання, централізованого постачання гарячої води, централізованого питного водопостачання та водовідведення», «Про ринок природного газу», «Про забезпечення комерційного обліку природного газу», «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання», «Про ринок електричної енергії», Кодексі комерційного обліку електричної енергії, інших нормативно-правових актах, а також рішеннях органів влади, спрямованих на гарантування прав споживачів енергетичних ресурсів.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Забезпеченість приладами обліку	23	-8	F	неприйнятна прозорість
Стандарти обслуговування	51	0	D+	недостатня прозорість
Інформація для споживачів	67	+5	C+	середня прозорість

У 2025 році загальна оцінка категорії **незначно збільшилася — з 55 до 56 балів,** з рейтингом C- («середня прозорість»). Динаміка окремих підкатегорій при цьому була різноспрямованою: погіршення прозорості інформації про забезпеченість споживачів приладами обліку було частково компенсовано покращенням доступності інформації безпосередньо для споживачів, тоді як оцінка стандартів обслуговування загалом залишилася незмінною.

Найбільше погіршення відбулося у підкатегорії **«Забезпеченість приладами обліку» - її оцінка знизилася з 31 до 23 балів.** Основною причиною стало зниження актуальності та регулярності інформації про забезпеченість побутових споживачів природного газу індивідуальними лічильниками. У квартальних моніторингах НКРЕКП зберігаються агреговані дані про кількість абонентів без лічильників із розподілом за категоріями споживання та операторами ГРМ, однак відсутня частина показників, необхідних для повноцінної оцінки рівня оснащеності, а доступна інформація оприлюднюється у PDF, що обмежує можливості її повторного використання.

В електроенергетиці ситуація також залишається неоднозначною. НКРЕКП продовжує оприлюднювати у Бюлетені до річного звіту загальну інформацію про впровадження інтелектуальних систем обліку електроенергії, яка стала доступною з 2023 року. Водночас у Бюлетені за 2025 рік відсутня інформація про загальний рівень забезпечення кінцевих споживачів індивідуальними приладами обліку, а доступ до річних звітів НКРЕКП за попередні роки, які містили відповідні дані, обмежений.

Певне покращення зафіксовано щодо **комерційного обліку теплової енергії.** Держенергоефективності продовжує оприлюднювати інформацію про стан оснащеності будівель вузлами комерційного обліку теплової енергії, гарячої та питної води. Після оновлення вебсайту доступність відповідної інформації покращилася, однак архів за 2020–2024 роки перенесено лише частково, а дані не містять повного поділу між індивідуальними та будинковими приладами обліку й не публікуються у машиночитному форматі.

Оцінка підкатегорії **«Стандарти обслуговування» залишилася на рівні 51 бала**, однак за окремими індикаторами відбулися суттєві різноспрямовані зміни. З одного боку, покращилася прозорість теплопостачання: у межах моніторингу ринку теплової енергії НКРЕКП почала оприлюднювати інформацію про аварійні перерви у теплопостачанні, їх тривалість та розгляд звернень споживачів. Це частково усуває одну з «чорних скриньок» попереднього Індексу, хоча інформація поки що не охоплює всі періоди та всі показники, необхідні для комплексної оцінки дотримання стандартів якості.

З іншого боку, погіршилася актуальність частини інформації щодо **якості електропостачання та компенсацій на ринку природного газу.** Звітні дані про якість електропостачання доступні у рейтингах компаній та звітах НКРЕКП, однак останні оприлюднені показники стосуються 2024 року, а доступ до довоєнної історичної звітності залишається обмеженим. Щодо природного газу, інформація про кількість споживачів, яким було надано компенсацію за недотримання стандартів якості, та суми таких компенсацій оприлюднювалася у попередніх бюлетенях НКРЕКП, проте у Бюлетені за 2025 рік відповідні дані вже відсутні. Таким чином, відновлення прозорості звітування про якість обслуговування поки не стало системним.

Найкращу динаміку продемонструвала підкатегорія **«Інформація для споживачів», оцінка якої зросла з 62 до 67 балів** і залишається на рівні середньої прозорості. Одним із найбільш помітних позитивних зрушень стало відновлення Держенергоефективності інформації про **енергосервіс (ESCO):** на оновленому вебсайті знову доступні відомості про виконавців енергосервісу та потенційні об'єкти для реалізації ESCO-проєктів. Разом із інформацією про механізм енергосервісних договорів та можливості їх укладення через Prozorro це суттєво підвищило повноту інформації для потенційних замовників і виконавців енергосервісу.

Певне покращення відбулося і в секторі **нафти й рідкого палива.** Хоча Держстат після 2021 року не оновлює регіональні дані про роздрібний продаж світлих нафтопродуктів і газу через АЗС, ДПС почала оприлюднювати інформацію про роздрібну реалізацію пального через реєстратори розрахункових операцій, що частково компенсує втрату статистичних даних. Водночас єдиного відкритого сервісу для систематичного порівняння роздрібних цін на пальне в Україні немає, а цінові пропозиції та їх історія доступні не в усіх операторів.

Рекомендації

загальні:

- **Держенергоефективності** забезпечити повне перенесення на оновлений вебсайт усіх історичних даних про оснащеність будівель приладами обліку теплової енергії, забезпечити необхідну деталізацію показників та їх оприлюднення у машиночитному форматі;
- **НКРЕКП** забезпечити регулярне оприлюднення актуальної інформації про забезпеченість споживачів природного газу та електроенергії приладами обліку, включно з даними, необхідними для оцінювання загального рівня оснащеності та темпів його зміни;
- **НКРЕКП та органам влади, відповідальним за формування політики у сфері теплопостачання**, розвинути систему моніторингу стандартів якості теплопостачання та забезпечити регулярне оприлюднення даних про їх дотримання, звернення споживачів і компенсації;
- **НКРЕКП** відновити регулярне оприлюднення інформації про компенсації споживачам за недотримання стандартів та вимог до якості постачання природного газу;
- **НКРЕКП** підвищити вичерпність інформації про ціни й тарифи на природний газ, електричну й теплову енергію, зокрема щодо їх структури, регіональних відмінностей, динаміки складових і прогнозів;
- **Кабінету Міністрів та відповідальним центральним органам виконавчої влади** забезпечити формування механізмів захисту вразливих споживачів на ринках електроенергії та природного газу та практичне застосування критеріїв енергетичної бідності;
- **постачальникам електроенергії** забезпечити повне інформування споживачів про частку кожного джерела енергії у структурі придбаної електроенергії та пов'язаний із її виробництвом вплив на довкілля;
- **постачальникам природного газу** забезпечити повне й доступне інформування споживачів про їхні права, зокрема щодо зміни постачальника, подання і розгляду скарг, припинення та відновлення газопостачання, виставлення рахунків і тарифікації;

під час дії воєнного стану:

- **НКРЕКП** відновити оприлюднення актуальної та історичної інформації про показники якості електро- і газопостачання та компенсації споживачам за недотримання встановлених стандартів;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **Держстату** відновити оприлюднення інформації про обсяги оптового та роздрібного продажу світлих нафтопродуктів і газу через АЗС у регіональному розрізі та забезпечити публікацію даних щодо регіональних цін на нафту й рідке паливо;
- **НКРЕКП та іншими розпорядниками відповідної інформації** повністю відновити історичні ряди даних щодо забезпеченості приладами обліку, якості енергопостачання та наданих споживачам компенсацій.

КРОС-СЕКТОРАЛЬНА ЧАСТИНА

6. ЗВІТНІСТЬ

31 **F, неприйнятна прозорість, +13 порівняно з Індексом-2024**

Категорія «Звітність» визначає прозорість регулярної фінансової, нефінансової, управлінської та фіскальної звітності, інформації про корпоративне управління та кінцевих бенефіціарів енергетичних компаній, а також звітування видобувних компаній в рамках Ініціативи прозорості видобувних галузей (ІПВГ). Категорія охоплює 12 індикаторів, об'єднаних у три підкатегорії:

- фінансова та управлінська звітність (4 індикатори);
- фіскальна звітність (3 індикатори);
- бенефіціари та корпоративне управління (5 індикаторів).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Звітність» базується на встановленні, наскільки суб'єкти господарювання, які провадять свою діяльність на енергетичних ринках, дотримуються змісту і процедур:

- **Директиви 2013/34/ЄС** про загальні вимоги до річної фінансової звітності, консолідованої фінансової звітності, аудиторських висновків до неї та інші типів звітності, що є обов'язковими для розкриття певними типами компаній;
- **Регламенту (ЄС) № 1606/2002** про (обов'язкове) застосування міжнародних стандартів бухгалтерського обліку для складання консолідованої фінансової звітності компаніями, цінні папери яких допущені до торгів на регульованому ринку;
- **Директиви 2014/95/ЄС** щодо розкриття нефінансової інформації та інформації про різноманіття певними великими компаніями і групами, зокрема в частині оприлюднення регулярної фінансової, нефінансової та управлінської звітності, а також звітності із платежів на користь держави;
- **Директиви 2004/109/ЄС** про гармонізацію вимог щодо прозорості інформації про емітентів, цінні папери яких допущені до торгів на регульованому ринку, зокрема в частині оприлюднення регулярної інформації емітента цінних паперів та іншої регульованої інформації для інвесторів та акціонерів, та **Директиви (ЄС) 2015/849** в частині розкриття інформації про кінцевих бенефіціарних власників компаній;
- **кращих світових практик**, викладених у Глобальній ініціативі зі звітності (GRI), міжнародних стандартах фінансової звітності (IFRS), міжнародних стандартах аудиту (ISA), принципах корпоративного управління Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD), настанові Управління з фінансового контролю та регулювання Великої Британії (FCA) з розкриття інформації, стандартів прозорості та корпоративного управління;
- **стандарту Ініціативи прозорості видобувних галузей** (EITI / ІПВГ).

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Фінансова та управлінська звітність	33	+20	F	неприйнятна прозорість
Фіскальна звітність	14	-6	F	неприйнятна прозорість
Бенефіціари та корпоративне управління	41	+19	D-	недостатня прозорість

У 2025 році загальна оцінка категорії зросла з 18 до 31 бала, частково компенсувавши різке падіння, зафіксоване роком раніше. Найбільший прогрес спостерігався у підкатегоріях «Фінансова та управлінська звітність» та «Бенефіціари та корпоративне управління». Водночас оцінка фіскальної звітності, навпаки, знизилася. Попри загальне покращення на 13 балів, категорія залишається на рівні неприйнятної прозорості, а значна частина інформації, яка регулярно оприлюднювалася до повномасштабної війни, досі недоступна або розкривається фрагментарно. Для порівняння, в Індексі-2024 усі три підкатегорії мали оцінку F, а загальний бал категорії становив лише 18.

Найбільш помітне покращення відбулося у підкатегорії «Фінансова та управлінська звітність», оцінка якої зросла з 13 до 33 балів. Низка компаній відновила публікацію актуальної річної та проміжної фінансової звітності або доступ до відповідних розділів корпоративних вебсайтів. Окремі компа-

нії вже забезпечують достатньо регулярне та повне розкриття актуальної фінансової інформації, зокрема НАК «Нафтогаз України», «Центренерго», «Київгаз» та «Укренерго». Водночас для значної частини вибірки актуальна фінансова звітність на корпоративних вебсайтах залишається відсутньою або публікується нерегулярно, а доступ до неї подекуди обмежується з посиланням на умови воєнного стану та постанову НКРЕКП N° 349 від 26.03.2022.

Важливим чинником зростання прозорості стало оприлюднення фінансової звітності багатьох компаній за 2022–2025 роки через Систему фінансової звітності[3]. Особливо позитивним є використання формату iXBRL, який дозволяє подавати фінансову інформацію у стандартизованому машиночитному вигляді та суттєво підвищує її використовність. Таким чином, навіть у випадках, коли актуальні документи відсутні на корпоративних вебсайтах, фінансову інформацію низки компаній можна отримати через централізований ресурс. Водночас залежність від стороннього ресурсу не повністю компенсує нерегулярне розкриття інформації самими компаніями, а для частини вибірки зберігаються прогалини у звітності за окремі роки.

Аналогічна позитивна динаміка спостерігається щодо звітів незалежного аудитора. Оскільки вони здебільшого публікуються разом із фінансовою звітністю за МСФЗ, відновлення останньої покращило й доступність аудиторських висновків. Для низки компаній звіти незалежних аудиторів за 2023–2025 роки також доступні через Систему фінансової звітності, у тому числі в iXBRL. Покращилася і використовність документів завдяки появі PDF-файлів із текстовим шаром, однак на корпоративних вебсайтах все ще поширена практика публікації сканованих PDF-файлів, які ускладнюють пошук, копіювання та автоматизовану обробку інформації.

Натомість прогрес у розкритті управлінської та нефінансової звітності є значно скромнішим. Значна частина компаній або взагалі не публікує актуальних звітів про управління на корпоративних вебсайтах, або надає доступ лише до документів за попередні періоди. Для низки компаній актуальні звіти про управління можна знайти у Системі фінансової звітності у складі відповідних пакетів фінансової звітності, однак це не усуває проблему їх низької доступності через корпоративні канали розкриття.

Ще менш поширеною залишається практика підготовки повноцінної нефінансової звітності. Серед досліджених компаній актуальний окремий звіт зі сталого розвитку, підготовлений із застосуванням міжнародних стандартів нефінансового звітування, оприлюднила лише ТОВ «Елементум Енерджі (Україна)». Інші компанії переважно розкривають інформацію про екологічні, соціальні та управлінські аспекти своєї діяльності фрагментарно — у розділах «Сталий розвиток»/ESG корпоративних вебсайтів або у звітах про управління. Водночас окремі такі звіти вже містять досить змістовну інформацію про екологічний вплив, персонал, соціальну відповідальність, права людини та протидію корупції.

На цьому тлі особливого значення набуває підготовка України до запровадження європейських вимог щодо звітності зі сталого розвитку. В Індексі-2024 компаніям уже рекомендувалося готуватися до впровадження звітності відповідно до стандартів ESRS. Подальше наближення українського законодавства до європейських правил має перетворити нинішнє переважно добровільне й фрагментарне ESG-звітування на більш системну практику для компаній, на яких поширюватимуться відповідні вимоги.

На відміну від інших підкатегорій, прозорість фіскальної звітності погіршилася з 20 до 14 балів. Інформація про сплачені податки залишається фрагментарною: значна частина компаній її взагалі не розкриває, тоді як інші обмежуються окремими повідомленнями про загальну суму податкових платежів без деталізації за видами податків та отримувачами. Частково цей дефіцит компенсують Система фінансової звітності та Портал даних видобувної галузі. Позитивним прикладом залишається НАК «Нафтогаз України», яка регулярно повідомляє про агреговані податкові платежі, а найбільш комплексний підхід демонструє ТОВ «Елементум Енерджі (Україна)», у звіті зі сталого розвитку якої окремий розділ «Податки» підготовлено з урахуванням стандартів GRI 207-1 та GRI 207-2.

Однією з основних причин погіршення оцінки фіскальної звітності стала відсутність актуального Звіту ІПВГ за 2024 рік. Останнім доступним залишається Звіт ІПВГ за 2023 рік, оприлюднений у січні 2025 року. Компанії вибірки надали необхідні дані для його підготовки, однак доступ до частини інформації обмежений на період воєнного стану. Таким чином, навіть за наявності механізму збору інформації її суспільна доступність залишається неповною, а порушення регулярності підготовки національного звіту додатково знижує прозорість.

Не відновилася і регулярна публікація компаніями звітів про платежі на користь держави. Видобувні компанії готують відповідну інформацію для цілей ІПВГ, однак актуальні звіти на їхніх корпоративних вебсайтах практично відсутні. Певне покращення оцінки за цим індикатором пов'язане переважно з відновленням доступу до документів за попередні

[3] Портал розкриття фінансової звітності

періоди та дещо кращою використовністю оприлюднених матеріалів, а не з поверненням до регулярного актуального звітування.

Значний прогрес зафіксовано у підкатегорії «Бенефіціари та корпоративне управління»: її оцінка зросла з 22 до 41 бала. Найбільш суттєво покращилася доступність інформації про кінцевих бенефіціарних власників. Для державних компаній структура власності є достатньо очевидною та актуальною, тоді як щодо приватних компаній інформація на корпоративних вебсайтах залишається нерівномірною. Частково цю проблему компенсує база даних емітентів цінних паперів SMIDA[4], яка для низки емітентів містить актуальну інформацію про власників значних пакетів акцій. Однак такі відомості не завжди дозволяють простежити повний ланцюг контролю до кінцевого бенефіціарного власника.

Певне відновлення відбулося й щодо документів корпоративного управління: на вебсайтах компаній частіше доступні статути, положення про органи управління та інші документи для акціонерів та інвесторів. Водночас інформація про фактичний склад органів управління залишається значно менш прозорою. Повні й актуальні відомості про правління та наглядові ради систематично розкривають лише окремі компанії, зокрема АТ «Укргазвидобування», НАК «Нафтогаз України» та НЕК «Укренерго». Для багатьох інших компаній доступні лише відомості про керівника або окремі повідомлення про кадрові зміни.

Помітно зросла оцінка регулярної інформації емітентів цінних паперів, однак її актуальність усе ще залишається головною проблемою. Жодна компанія у вибірці не забезпечує оприлюднення повного комплекту актуальної річної та проміжної інформації, а для більшості останні доступні звіти датуються 2020-2023 роками. При цьому вже оприлюднена інформація здебільшого є достатньо вичерпною і доступна у придатних для подальшого використання форматах, включно з PDF та XML.

Рекомендації

загальні:

- **Великим компаніям / компаніям, цінні папери яких торгуються на біржі:** готуватись до впровадження регулювання із підготовки звітності з сталого розвитку за стандартами ESRS, впроваджувати практику регулярного розкриття інформації зі сталого розвитку у відповідних окремих розділах веб-сайтів.
- **Видобувним компаніям:** відновити практику регулярного звітування про сплачені податки на власних веб-сайтах чи у складі окремої нефінансової звітності.
- **Компаніям, цінні папери яких торгуються на біржі:** продовжити відновлення публікації інформації про структуру власності (і кінцевих бенефіціарів), документів, що регламентують відносини корпоративного управління та іншої регульованої інформації для акціонерів та інвесторів.

під час дії воєнного стану:

- **Видобувним компаніям:** підготовку та оприлюднення звітів про платежі на користь держави доцільно відновити із збільшеним лагом публікації (за виключенням випадків втрати спроможності), особливо враховуючи, що ці дані регулярно звітуються до порталу даних та для підготовки звітів ІПВГ.
- **Компаніям-емітентам цінних паперів:** відновити оприлюднення, принаймні, річної регулярної звітності емітента цінних паперів із певним часовим лагом.
- **НКЦПФР:** внести зміни до власного рішення, які б уможливили публікацію річної звітності емітентами цінних паперів із певним часовим лагом;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **Верховній Раді, Мінфіну та НКЦПФР:** створити стимули для ширшого впровадження у практику компаній нефінансового звітування в рамках останньої законодавчої ініціативи (законопроект №13598), сприяти впровадженню інших, необов'язкових кращих міжнародних практик нефінансового звітування;

[4] Smida - Бази даних

Рекомендації

- **Міненерго:** забезпечити належне функціонування системи електронного звітування за стандартом ІПВГ, подальшу регулярну підготовку національних звітів України та відновлення повноцінного доступу до інформації Порталу даних видобувних галузей;
- **ІПВГ:** відновити повноцінний доступ до наборів даних в актуальних версіях звіту ІПВГ на українському веб-сайті Ініціативи.
- **Видобувним компаніям:** відновити подання звітів про платежі на користь держави.
- **Мінфіну:** забезпечити впровадження положень оновленого законодавства з регулювання кінцевої бенефіціарної власності та структури власності юридичних осіб, стимулювати компанії розкривати дані про кінцевих бенефіціарних власників;
- **Компаніям:** відновити оприлюднення актуальної інформації щодо складу управління.
- **Компаніям:** відновити регулярну підготовку і оприлюднення річних та квартальних звітів емітентів та інших типів регульованої інформації емітента на корпоративних веб-сайтах, бажано шляхом створення спеціальних розділів на них.

7. ПОЛІТИКА

54 **D+, недостатня прозорість; +3 порівняно з Індексом-2024**

Категорія «Політика» визначає прозорість виконання стратегічних і програмних документів енергетичної політики й забезпечення сталого розвитку, політики підвищення енергоефективності, захисту довкілля, протидії зміні клімату, розвитку відновлюваних джерел енергії тощо. Категорія охоплює 24 індикатори, об'єднані у чотири підкатегорії:

- моніторинг і звітність (5 індикаторів);
- енергоефективність (7 індикаторів);
- захист довкілля і протидія зміні клімату (10 індикаторів);
- відновлювані джерела енергії (2 індикатори).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Політика» базується на встановленні, наскільки органи влади, які формують і реалізують державну політику в енергетичній та дотичних сферах, дотримуються вимог:

- **Директиви (ЄС) 2023/1791** про енергоефективність і **Регламенту (ЄС) 2017/1369** про встановлення рамок для енергетичного маркування;
- **Регламенту (ЄС) 2018/1999** про управління Енергетичним Союзом і пом'якшення наслідків зміни клімату;
- **Директиви 2010/31/ЄС,** оновленої Директивою (ЄС) 2018/844, щодо енергетичних характеристик будівель;
- **Директиви 2010/75/ЄС** про промислові викиди і **Директиви 2001/80/ЄС** про обмеження викидів деяких забруднюючих речовин в атмосферне повітря великими спалювальними установками;
- **Директив 2001/42/ЄС і 2011/92/ЄС** щодо стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля;
- **Директиви (ЄС) 2018/2001** про сприяння використанню енергії з відновлюваних джерел.

Вимоги зазначених документів відображені в законах «Про оцінку впливу на довкілля», «Про стратегічну екологічну оцінку», «Про охорону атмосферного повітря», «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів», законодавстві у сферах енергоефективності та відновлюваної енергетики, Енергетичній стратегії України, Національному плані з енергетики та клімату, а також інших рішеннях органів влади, спрямованих на забезпечення прозорості енергетичної, кліматичної та екологічної політик.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Моніторинг і звітність	33	0	F	неприйнятна прозорість
Енергоефективність	45	+19	D	недостатня прозорість
Захист довкілля і протидія зміні клімату	71	+3	B-	добра прозорість
Відновлювані джерела енергії	50	-50	D	недостатня прозорість

У 2025 році загальна оцінка категорії зросла з 51 до 54 балів, однак цього виявилося недостатньо для переходу до вищого рівня прозорості. За загальною оцінкою приховується суттєво різноспрямована динаміка: значно покращилася прозорість політики енергоефективності та дещо - кліматичної й екологічної політики, тоді як підкатегорія «Моніторинг і звітність» залишилася без змін, а оцінка за напрямом відновлюваної енергетики різко знизилася.

Підкатегорія «Моніторинг і звітність» залишилася на рівні 33 балів. Головною системною проблемою залишається відсутність повноцінного публічного циклу моніторингу реалізації Енергетичної стратегії України. Не оприлюднюються ані щорічний звіт за результатами моніторингу врахування її положень у діяльності суб'єктів енергетичного сектору, ані Національна доповідь з питань реалізації державної енергетичної політики. Більше того, сама Енергетична стратегія України до 2050 року, схвалена у 2023 році, досі не оприлюднена, тоді як уже розпочато роботу над її оновленням. За таких умов оцінити не лише ступінь досягнення стратегічних цілей, а й повний зміст цих цілей та систему показників їх виконання неможливо.

Найбільший позитивний внесок у результат категорії забезпечила підкатегорія «Енергоефективність», оцінка якої зросла з 26 до 45 балів. Одним із ключових чинників стало те, що Національний план дій з енергоефективності на період до 2030 року та встановлені ним цілі залишаються чинною і повністю доступною основою державної політики. Важливим структурним кроком стало також затвердження Довгострокової стратегії термомодернізації будівель на період до 2050 року, що створило стратегічну рамку для оновлення житлового та нежитлового фонду.

Без змін залишилася ситуація з енергетичним маркуванням: доступні технічні регламенти, проте відсутня регулярна публічна звітність щодо дотримання виробниками вимог енергомаркування та результатів державного ринкового нагляду. Так само Україна досі не має повноцінної публічної бази даних продукції, функціонально сумісної з європейською EPREL.

Обмеженою залишається й інформація про енергетичні характеристики будівель. База даних енергетичних сертифікатів містить інформацію про клас енергоефективності, енергоспоживання та опалювану площу окремих будівель, однак у відкритому доступі наявні лише дані за окремі періоди 2020 року. Інформація не охоплює весь передбачений європейськими вимогами фонд будівель і не оновлюється під час воєнного стану.

Оцінка підкатегорії «Захист довкілля і протидія зміні клімату» зросла з 68 до 71 бала, що відповідає вже рівню доброї прозорості. Важливим позитивним зрушенням стало оновлення ключових стратегічних документів кліматичної політики: у грудні 2025 року оприлюднено оновлену Стратегію низьковуглецевого розвитку України до 2050 року, а 29 жовтня 2025 року Уряд схвалив другий Національно визначений внесок України до Паризької угоди. Це суттєво підвищило прозорість цілей довгострокової кліматичної політики.

Важливим кроком у формуванні повноцінного циклу планування та звітування стало також впровадження Національного плану з енергетики та клімату (НПЕК), схваленого у червні 2024 року. У березні 2025 року було подано перший інтегрований звіт про його виконання. Таким чином, на відміну від Енергетичної стратегії, для НПЕК поступово формується зв'язок між стратегічним документом і регулярним моніторингом його реалізації.

Натомість проблемним залишається виконання Національного плану скорочення викидів від великих спалювальних установок (НПСВ). Сам НПСВ є доступним, однак останній щорічний план заходів щодо його впровадження було затверджено ще на 2018 рік. Дані про фактичне виконання НПСВ на Порталі відкритих даних охоплюють 2018–2022 роки, а Європейське агентство з довкілля оприлюднює інформацію щодо українських установок за 2018–2023 роки; у звітності за 2024 рік інформація щодо України вже відсутня.

Доступність процедур оцінки впливу на довкілля (ОВД) та стратегічної екологічної оцінки (СЕО) залишається неповною. Сервіс е-ОВД на платформі «ЕкоСистема» містить актуальні справи та відповідні документи починаючи з лютого 2024 року, однак доступ до реєстру потребує авторизації файловим ключем, а попередні справи не охоплені. Аналогічно, Єдиний реєстр СЕО містить справи лише з моменту його запуску у травні 2023 року, потре-

бує реєстрації користувача та не для всіх проєктів містить повний комплект документів. Це знижує доступність, регулярність і вичерпність обох реєстрів.

Найбільш помітне погіршення відбулося у підкатегорії «Відновлювані джерела енергії»: її оцінка знизилася зі 100 до 50 балів. Причиною стало не погіршення прозорості самої державної політики розвитку ВДЕ, а перехід до нового циклу її реалізації, в межах якого поки що не сформовано належного публічного звітування. Національний план дій з відновлюваної енергетики на період до 2030 року, затверджений 13 серпня 2024 року разом із планом заходів, залишається повністю доступним і містить відповідні цілі та інструменти політики. Водночас саме звітування про виконання нового Національного плану дій з ВДЕ стало новою «чорною скринькою». План передбачає, що Міненерго щороку до 25 січня має подавати Кабінету Міністрів узагальнений звіт про хід виконання Національного плану та плану заходів. Однак вимоги щодо обов'язкового оприлюднення такого звіту документ не містить, і відповідний публічний звіт відсутній. Тому максимальна оцінка підкатегорії у попередньому Індексі, отримана після затвердження нового Нацплану, не збереглася після переходу від стадії планування до стадії моніторингу його фактичного виконання.

Рекомендації

загальні:

- **Міненерго** оприлюднити чинну Енергетичну стратегію України до 2050 року та забезпечити, щоб її подальше оновлення супроводжувалося чіткими показниками виконання, порядком і періодичністю моніторингу, а також обов'язковим публічним звітуванням;
- **Міненерго** відновити оприлюднення Національної доповіді з питань реалізації державної енергетичної політики та щорічних звітів за результатами моніторингу врахування положень Енергетичної стратегії до 2035 року;
- **Міненерго та Держенергоефективності** забезпечити регулярне публічне звітування про виконання Національного плану дій з енергоефективності та досягнення встановлених національних цілей;
- **Держенергоефективності** запровадити регулярне звітування про виконання вимог енергетичного маркування та результати ринкового нагляду, а надалі — створити публічну базу даних продукції для енергетичного маркування, сумісну з європейською EPREL;
- **Міненерго** забезпечити оприлюднення передбаченого Національним планом дій з відновлюваної енергетики до 2030 року щорічного узагальненого звіту про хід виконання Нацплану та плану заходів, навіть попри відсутність прямої вимоги щодо його публікації;
- **Мінекономіки** забезпечити регулярне оприлюднення інформації про прогрес у реалізації Стратегії низьковуглецевого розвитку та Національно визначеного внеску України до Паризької угоди;
- **органам місцевого самоврядування** забезпечити регулярну підготовку та оприлюднення звітів про виконання ПДСЕР(К);

під час дії воєнного стану:

- **Держенергоефективності** відновити оприлюднення знеособлених даних з бази енергетичних сертифікатів будівель із вилученням персональних даних та, за необхідності, інформації про точне географічне розташування об'єктів;
- **Міненерго та Мінекономіки** забезпечити продовження публічного звітування за стратегічними документами у випадках, коли відповідна інформація не створює безпекових ризиків, замість повного припинення її оприлюднення;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **Мінекономіки** забезпечити повноцінний відкритий доступ до Єдиного реєстру з ОВД без необхідності використання файлового ключа та відновити доступ до архіву справ, сформованих до запуску нового сервісу;
- **Мінекономіки** підвищити відкритість Єдиного реєстру СЕО, зокрема забезпечити доступ до повного комплекту документів без обов'язкової ідентифікації користувача;
- **Міненерго** забезпечити щорічне планування заходів із реалізації НПСВ та регулярне звітування про його виконання у форматі, передбаченому відповідними зобов'язаннями України.

8. ОРГАНИ ВЛАДИ

59 С-, середня прозорість, +4 порівняно з Індексом-2024

Категорія «Органи влади» (до вибірки входять Міністерство енергетики України, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Антимонопольний комітет України) визначає прозорість витрачання бюджетних коштів; надання державної допомоги та здійснення квазіфіскальних операцій; розроблення, ухвалення й виконання владних рішень; а також процедур відбору кандидатів і призначення керівників у центральних органах виконавчої влади у сфері енергетики, якщо такі призначення не є політичними. Категорія охоплює 17 індикаторів, об'єднаних у дві підкатегорії:

- витрачання бюджетних коштів (10 індикаторів);
- прозорість державного управління (7 індикаторів).

Розрахунок Індексу прозорості для категорії «Органи влади» базується на встановленні, наскільки органи влади, які формують і реалізують державну політику в енергетичній сфері, дотримуються вимог:

- **Договору про заснування Енергетичного Співтовариства;**
- **Угоди про асоціацію між Україною та ЄС;**
- **Регламенту Комісії (ЄС) N° 651/2014 (GBER)** щодо оголошення окремих категорій державної допомоги сумісними з внутрішнім ринком, зокрема в частині оприлюднення інформації про її отримувачів;
- **кращих світових практик,** зокрема Настанови з фіскальної прозорості та Настанови щодо управління державними видатками МВФ, рекомендацій OECD щодо належного бюджетування, регуляторної політики та управління, принципів SIGMA у сфері державного управління, інструментарію Європейської Комісії Better Regulation, а також принципів зовнішнього фінансового контролю INTOSAI.

Вимоги зазначених документів відображені у Бюджетному кодексі України, законах «Про Рахункову палату», «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», «Про державну службу», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», законодавстві про державну допомогу суб'єктам господарювання, а також нормативно-правових актах Кабінету Міністрів та Міністерства фінансів.

Виконані розрахунки свідчать про такий розподіл оцінок:

Підкатегорія	Бал	Прогрес до 2024 р.	Оцінка	Характеристика
Витрачання бюджетних коштів	58	+6	C-	середня прозорість
Прозорість державного управління	61	+1	C	середня прозорість

За результатами Індексу-2025 загальна оцінка категорії зросла з 55 до 59 балів, а позитивна динаміка, на відміну від попереднього оцінювання, спостерігалася в обох підкатегоріях. Основним джерелом прогресу стало відновлення та покращення регулярності бюджетної звітності НКРЕКП і АМКУ, а також краща використовність частини оприлюднених ними документів. У сфері державного управління найбільш помітним позитивним зрушенням стало покращення прозорості відкритих обговорень проєктів регуляторних актів та моніторингу результативності вже ухвалених рішень. Водночас зберігається суттєва нерівномірність між трьома органами влади у вибірці, а низка обмежень, запроваджених або фактично застосовуваних під час воєнного стану, продовжує стримувати подальше зростання оцінки.

Оцінка підкатегорії «Витрачання бюджетних коштів» зросла з 52 до 58 балів. Позитивна динаміка найбільше пов'язана з бюджетною звітністю НКРЕКП та АМКУ. Покращилися регулярність оприлюднення і використовність паспортів бюджетних програм, а також звітів про їх виконання. НКРЕКП та АМКУ продовжили регулярну публікацію результатів оцінки ефективності бюджетних програм, причому останні документи стали більш придатними для подальшого використання. Водночас Міненерго залишається головним джерелом прогалин у цій частині: доступ до відповідного розділу його вебсайту фактично не відновлено, а актуальні бюджетні документи або відсутні у звичайній структурі сайту, або можуть бути знайдені лише через його пошуковий функціонал.

Дещо покращилася і прозорість незалежного фінансового аудиту бюджетних програм. Зокрема, для АМКУ став доступним актуальніший звіт Рахун-

кової палати за 2024 рік, що позитивно вплинуло на актуальність відповідного індикатора. Водночас системної практики регулярного зовнішнього аудиту всіх трьох органів у вибірці немає: актуальні висновки Держаудитслужби відсутні, а особливо обмеженою залишається кількість актуальних перевірок бюджетних програм НКРЕКП. Тому покращення цього року не усуває системної прогалини у зовнішньому контролі використання бюджетних коштів.

Найслабшим елементом бюджетної прозорості залишаються огляди витрат державного бюджету та консолідована фінансова звітність. Жоден із трьох органів у вибірці не забезпечує повноцінної підготовки й оприлюднення звітів про огляди витрат. Міненерго та НКРЕКП також не відновили публікацію фінансової звітності на власних вебсайтах. Позитивним винятком є АМКУ, який відновив публікацію фінансової звітності, забезпечив доступ до документів за попередні періоди та покращив їх використовність. Однак цього недостатньо для суттєвого підвищення агрегованої оцінки індикатора.

У частині державної допомоги ситуація, навпаки, дещо погіршилася. Реєстр отримувачів державної допомоги та реєстр рішень про її надання після початку повномасштабної війни не повернулися до нормального режиму оновлення. Станом на дату оцінювання повноцінний доступ до актуальних даних про окремих отримувачів, обсяги наданої їм допомоги та рішення АМКУ залишається обмеженим. Через збільшення часового лагу від моменту останнього оновлення оцінки за обома індикаторами дещо знизилися.

Водночас АМКУ продовжив належну практику оприлюднення річних звітів про державну допомогу. Доступним є актуальний та достатньо вичерпний звіт за 2024 рік, а також архів звітів за 2017-2023 роки. Це дозволяє отримати агреговане уявлення про функціонування системи державної допомоги навіть за відсутності повноцінно оновлюваних реєстрів, хоча не замінює деталізованих даних щодо окремих отримувачів.

Підкатегорія «Прозорість державного управління» зросла з 60 до 61 бала. Загальна зміна є незначною, однак за окремими індикаторами спостерігалася значно виразніша різноспрямована динаміка. Найбільший прогрес зафіксовано у прозорості відкритих обговорень проєктів регуляторних актів. НКРЕКП покращила регулярність та вичерпність публікації матеріалів відкритих обговорень, а Міненерго та АМКУ забезпечили кращий доступ до результатів електронних консультацій. У результаті оцінка цього індикатора суттєво зросла порівняно з попереднім Індексом.

Водночас прозорість самого процесу підготовки проєктів регуляторних актів залишається неповною. Усі три органи продовжують регулярно оприлюднювати проєкти рішень та основну супровідну документацію, однак інформація про отримані від фізичних і юридичних осіб зауваження та пропозиції, а також обґрунтування їх врахування або відхилення розкривається нерівномірно. Найкраща практика зберігається у НКРЕКП, проте навіть у цьому випадку доступний масив документів не завжди дозволяє повністю простежити шлях від отриманої пропозиції до остаточного рішення регулятора.

Покращилася ситуація із відстеженням результативності регуляторних актів. Актуальні звіти стали регулярнішими та змістовнішими у всіх трьох органів влади у вибірці, що дозволило підвищити оцінку відповідного індикатора. Найбільш проблемним аспектом залишається використовність: значна частина документів публікується у форматах, незручних для автоматизованого опрацювання та повторного використання. Натомість безпосередньо ухвалені регуляторні акти залишаються одним із найбільш прозорих компонентів категорії — вони своєчасно оприлюднюються всіма трьома органами та переважно доступні у придатному для копіювання форматі.

На цьому тлі погіршилася прозорість конкурсного відбору на керівні посади. Публікація актуальних оголошень про конкурси в Міненерго та НКРЕКП повністю не відновилася, що негативно позначилося на доступності інформації про вимоги до кандидатів. Водночас найбільш суттєве зниження оцінки зафіксовано щодо оприлюднення результатів роботи конкурсних комісій: у 2025–2026 роках актуальні результати відповідних конкурсів НКРЕКП та АМКУ публікувалися менш регулярно, а Міненерго не відновило системної практики розкриття такої інформації.

Дещо знизилася й оцінка відкритості самого процесу конкурсного відбору. Причиною стало, зокрема, погіршення регулярності оприлюднення документів та онлайн-трансляцій щодо окремих конкурсних процедур АМКУ. Водночас попередня практика публікації протоколів конкурсних комісій та матеріалів відбору демонструє, що навіть в умовах воєнного стану значна частина відповідної інформації може залишатися публічною без створення безпекових ризиків.

Рекомендації

загальні:

- **Міненерго, НКРЕКП та АМКУ** забезпечити систематичне оприлюднення зауважень і пропозицій, отриманих під час консультацій щодо проєктів регуляторних актів, а також обґрунтованих рішень щодо їх врахування або відхилення;
- **Міненерго, НКРЕКП та АМКУ** підвищити використовність бюджетної та регуляторної документації, надаючи перевагу текстовим і машиночитним форматам замість сканованих PDF-файлів;
- **Міненерго** забезпечити належну структуру та функціонування розділів вебсайту з бюджетною інформацією, щоб доступ до документів не залежав від внутрішніх або зовнішніх пошукових систем;
- **НКРЕКП та АМКУ** забезпечити регулярне оприлюднення інформації про перебіг та результати конкурсних процедур у випадках, коли відповідні призначення здійснюються на конкурсній основі;
- **Міненерго** відновити системне оприлюднення інформації про вимоги до кандидатів, перебіг і результати конкурсного відбору на посади державної служби, щодо яких передбачені конкурсні процедури;

під час дії воєнного стану:

- **Міненерго** відновити у відкритому та належним чином структурованому розділі вебсайту публікацію актуальних паспортів бюджетних програм, звітів про їх виконання та результатів оцінки ефективності;
- **Міненерго та НКРЕКП** відновити публікацію консолідованої фінансової звітності; АМКУ — забезпечити збереження повного архіву та належну використовність уже відновленої звітності;
- **Держаудитслужбі та Рахунковій палаті** забезпечити регулярність зовнішнього фінансового аудиту бюджетних програм Міненерго, НКРЕКП та АМКУ та оприлюднення його результатів;
- **АМКУ** переглянути можливість часткового відновлення оновлення реєстру отримувачів державної допомоги та реєстру рішень із вилученням лише тієї інформації, розкриття якої створює обґрунтовані ризики в умовах воєнного стану;
- **НКРЕКП, Міненерго та АМКУ** продовжити відновлення повноцінного відстеження результативності регуляторних актів та забезпечити доступ до актуальних і архівних звітів;

після припинення або скасування дії воєнного стану:

- **АМКУ** у повному обсязі відновити ведення та оприлюднення реєстру отримувачів державної допомоги з деталізацією до рівня окремих суб'єктів господарювання, сум і форм наданої допомоги;
- **АМКУ** відновити повне та регулярне оновлення реєстру рішень про державну допомогу;
- **Міненерго, НКРЕКП та АМКУ** повністю відновити передбачені законодавством процедури конкурсного відбору та публічність інформації про вимоги до кандидатів, перебіг відбору, матеріали засідань конкурсних комісій та обґрунтовані результати їх рішень.

МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНЮВАННЯ

Методологія визначення *Індексу прозорості енергетики* базується на статистичному методі багатовимірної середньої, який використовують, щоб оцінити складні об'єкти, процеси та явища.

Вимірами Індексу є конкретні показники оцінювання прозорості (індикатори), їхні сукупності (категорії і сектори (ринки)) й мірила прозорості (критерії).

Індикатор – конкретний показник, вибраний для оцінювання прозорості об'єкта (наприклад, енергетичних компаній, органів влади), процесу (наприклад, ціноутворення, регулювання, торгівлі тощо), явища (наприклад, ринку, конкуренції тощо). Сукупність індикаторів утворює найнижчий рівень декомпозиції Індексу.

Якісні індикатори встановлюють наявність прозорості, *кількісні* – характеризують змінення хоча б однієї з її ознак. Наприклад, індикатор:

- *«Правила проведення аукціонів з розподілу квот підтримки ВДЕ»* є якісним, оскільки констатує факт затвердження та опублікування відповідного нормативно-правового акта;
- *«Результати моніторингу цін на оптовому та роздрібному ринках газу»* є кількісним, оскільки передбачає можливість змінення прозорості відповідних даних із часом в розрізі всіх критеріїв прозорості, які використовуються у Індексі.

У цьому дослідженні проаналізовані **233 індикатори**. Необхідні й достатні ознаки прозорості по всім індикаторам (обсяг та структура інформації, її формат, періодичність оновлення тощо) наведені в українських і/або міжнародних нормативно-правових актах і/або відповідно до кращих світових практик розкриття інформації.

Сектор – сукупність індикаторів, що характеризує прозорість окремого товарного ринку.

У цьому дослідженні виокремлені п'ять секторів (ринків): *природний газ; електрична енергія; нафта й рідке паливо; енергетичне вугілля; теплова енергія.*

Якщо індикатор стосується декількох секторів (ринків), його не оцінюють окремо для кожного з них, вважаючи крос-секторальним (КС). Наприклад, *план дій та національна ціль з енергоефективності* стосуються всіх енергетичних ринків та діяльності їх учасників.

Сектор	Природний газ	Електрична енергія	Нафта й рідке паливо	Енергетичне вугілля	Теплова енергія	Крос-сектор
Кількість індикаторів	61	70	23	5	14	60

Категорія – сукупність індикаторів, що характеризує складові зовнішнього і внутрішнього середовища. Об'єднання індикаторів у категорії дозволяє різним групам спеціальних інтересів отримати інформацію про прозорість у різних точках ланцюга доданої вартості.

Шляхом аналізу правил і практик розкриття інформації, зворотного зв'язку експертів, що були залучені до консультацій при розробці Індексу, виокремлено вісім категорій:

- *«Баланси»* – визначає прозорість річної й місячної енергетичної статистики;
- *«Природні монополії»* – визначає прозорість діяльності операторів систем передачі (транспортування) й розподілу;
- *«Постачання»* – визначає прозорість умов доступу до ринків, правил і рівня конкуренції на товарних ринках; цін і ціноутворення;
- «*Надійність і безпека»* – визначає прозорість запасів (резервів); правил, звітності про надійність і безпеку енергопостачання;
- *«Споживання»* – визначає прозорість стандартів обслуговування та обліку; інформації для споживачів про ціни і тарифи, субсидії та іншу допомогу, програми енергозбереження; комерційні пропозиції постачальників та інструменти їх порівняння;
- *«Звітність»* – визначає прозорість фінансових, аудиторських звітів; звітів про управління; розкриття нефінансової інформації; платежів на користь держави; інформації про кінцевих бенефіціарів, про корпоративне управління;
- *«Політика»* – визначає прозорість виконання стратегічних і програмних документів енергетичної політики й забезпечення сталого розвитку; політики підвищення енергоефективності, захисту довкілля, протидії змінам клімату, розвитку відновлюваних джерел енергії;
- *«Органи влади»* – визначає прозорість витрачання бюджетних коштів; розроблення, ухвалення й виконання владних рішень, а також оцінювання та моніторинг їхньої результативності; формування керівних органів.

Для зручності оцінювання й аналізу індикатори кожної категорії об'єднані *в підкатегорії і групи.*

Критерій прозорості – мірило для оцінки ознак прозорості об'єкта, процесу або явища.

Кожний з індикаторів можна оцінити за дев'ятьма критеріями прозорості:

- *«Наявність»* – існування інформації у відкритих джерелах;
- *«Об'єктивність»* – незалежність наявної інформації від методики її одержання;
- *«Достовірність»* – відсутність несвідомого чи навмисного викривлення розкритої інформації;
- *«Точність»* – ступінь близькості інформації до фактичного стану об'єкта, процесу, явища;
- *«Доступність»* – мірило вільного отримання інформації;
- *«Актуальність»* – наявність інформації за останній звітний період;
- *«Регулярність»* – ступінь дотримання встановлених вимог до періодичності оновлення і зберігання інформації;
- *«Використовність»* – зручність і простота користування розкритою інформацією; її практичність (usability);
- *«Вичерпність»* – наявність у встановлений термін вичерпної інформації, що має оприлюднюватись у відповідності до вимог українських і/або міжнародних нормативно-правових актів і/або кращих світових практик розкриття інформації.

Оцінювання індикаторів за критеріями *«Об'єктивність», «Достовірність»* і *«Точність»* може здійснюватися експертно у разі надання замовником інформації з обмеженим доступом.

Оскільки метою дослідження було формування Індексу прозорості за інформацією з відкритих джерел (офіційні веб-сайти, відкриті дані, інституційні репозитарії), кожний індикатор оцінювався лише за критеріями *«Наявність», «Доступність», «Актуальність», «Регулярність», «Використовність», «Вичерпність»*.

Трактування відповідності для кожного з цих критеріїв наведені нижче.

Критерій прозорості	Значення
Наявність (C_{av})	0 – інформація відсутня 1 – інформація наявна
Доступність (C_{ac})	0 – наявну інформацію неможливо отримати, окрім як на платній основі або за запитом 0,5 – наявну інформацію можна отримати лише шляхом: і) надання персональних даних сторони, що робить запит (наприклад, через «Дію»); іі) пошуку інформації на сторонніх ресурсах (які відрізняються від нормативно встановлених), де вона перебуває у вільному доступі; ііі) здійснення додаткового пошуку із використанням внутрішніх пошукових систем веб-сайтів органів влади чи компаній, або зовнішніх пошукових систем в мережі Інтернет 1 – інформація наявна у вільному доступі
Актуальність (C_{rl})	0 – інформація за останній звітний період відсутня 1 – інформація за останній звітний період наявна
Регулярність (C_{fr})	0 – недоступна за три або більше останні періоди 0,5 – інформація оновлюється, але недоступна за окремі попередні періоди 1 – інформація оновлюється з дотриманням встановлених вимог і доступна за попередні періоди
Використовність (C_{us})	0 – інформація наявна не в машиночитному форматі (jpg, jpeg, png, pcx, tiff, pdf (що містить сканований уміст) тощо) 0,5 – наявну інформацію можна скопіювати чи обробити (числова: docx, pdf, html, xlsx (неструктуровані дані)) 1 – інформація наявна в машиночитному форматі (числова: xlsx (структуровані дані), csv, xml, json; текстова: docx, pdf (несканований уміст))
Вичерпність (C_{in})	0 – у встановлений термін відсутня будь-яка інформація, що має бути розкритою 0,5 – у встановлений термін інформація, що має бути розкритою, наявна не в повному обсязі 1 – у встановлений термін наявна вся інформація, що має бути розкритою

Критерії використовності та вичерпності оцінюються за останньою наявною інформацією по індикатору. Також в інформації змішаного типу (комбінація текстової та числової інформації) критерій використовності оцінюється як для текстової інформації.

Сукупна оцінка кожного з індикаторів прозорості визначається за формулою:

$$T_i = C_{av} \cdot (C_{ac} + C_{rl} + C_{fr} + C_{us}) \cdot C_{in},$$

де C_{av}, C_{ac}, C_{rl}, C_{fr}, C_{us}, C_{in} – оцінки за критеріями наявності, доступності, актуальності, регулярності, використовності й вичерпності, відповідно.

Якщо інформацію було неможливо отримати, окрім як на платній основі або за запитом ($C_{ac} = 0$), вважали, що вона відсутня ($C_{av} = 0$).

Для всіх якісних індикаторів, якщо інформація була наявна ($C_{av} = 1$) і доступна ($C_{ac} = 1$), вважали, що $C_{in} = C_{rl} = C_{fr} = 1$.

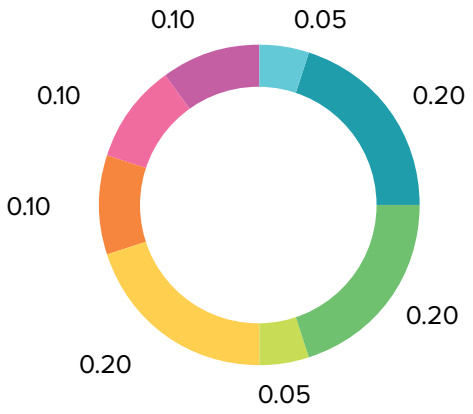
Враховуючи велику розмірність масиву індикаторів прозорості, їх вважали рівновагомими. Тому для побудови субіндексів за окремими категоріями й секторами (ринками) використовували середні арифметичні оцінки відповідних сукупностей.

У четвертому воєнному випуску Індексу, як і в Індексі-2024, до індикаторів застосовано додаткові атрибути з метою визначення причин та характеру зміни прозорості (зокрема, директивна заборона оприлюднення даних, ініціативне рішення розпорядників даних щодо обмеження чи припинення їх публікації та ін.).

Період оцінювання індикаторів: оцінка індикаторів відбувалась впродовж **червня-серпня 2026 року.**

УЗАГАЛЬНЕННЯ ОЦІНОК

Для розрахунку інтегральної оцінки прозорості, методом експертного рейтингування визначені вагові коефіцієнти категорій Індексу:



- Баланси
- Природні монополії
- Постачання
- Надійність і безпека
- Споживання
- Звітність
- Політика
- Органи влади

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ОЦІНОК

Усі розраховані індекси переведені у стобальну шкалу як *25Ti* з округленням до цілого і таким трактуванням:

Бали	Оцінка	Характеристика
95...100	A+	абсолютна прозорість
90...94	A	відмінна прозорість
85...89	A–	
80...84	B+	добра прозорість
75...79	B	
70...74	B–	
65...69	C+	середня прозорість
60...64	C	
55...59	C–	
50...54	D+	недостатня прозорість
45...49	D	
40...44	D–	
0...39	F	неприйнятна прозорість

ОБМЕЖЕННЯ

За допомогою Індексу **не можна** оцінити прозорість:

- енергетики в реальному часі, оскільки його формування потребує оброблення великих масивів інформації за період, що зазвичай передує тому, в якому здійснюється оцінювання;
- усіх учасників товарних ринків та/чи органів влади, тому за окремими індикаторами категорій *«Природні монополії»*, *«Постачання»*, *«Споживання»*, *«Звітність»*, *«Політика»*, *«Органи влади»* оцінювання побудоване на базі репрезентативних вибірок;
- секторів енергетики, де товарні ринки ще формуються (енергетичне вугілля, теплова енергія), тому розраховані для них субіндекси є довідковими.

ОПИС ВИБІРОК

Категорія *«Природні монополії»*:

- оператори систем передачі і транспортування (TSO) – юридичні особи, відповідальні за експлуатацію, диспетчеризацію, забезпечення технічного обслуговування, розвиток цих систем, а також за забезпечення їхньої довгострокової спроможності задовольняти обґрунтований попит: на передачу електричної енергії, на транспортування природного газу, нафти, дизельного палива;
- оператори систем розподілу (DSO) – юридичні особи, що працюють у п'яти найбільших містах України, й відповідають за безпечну, надійну та ефективну експлуатацію, технічне обслуговування та розвиток систем розподілу і забезпечення довгострокової спроможності систем розподілу: природного газу, електричної енергії, теплової енергії.

Категорія *«Постачання»*:

- для індикаторів біржових цін – товарні біржі, які мають найбільшу ліквідність на відповідних оптових енергетичних ринках.

Категорія *«Споживання»*:

- для природного газу – вибірка складається тільки з одного постачальника – ГК "Нафтогаз України" у зв'язку з передачею їй як постачальнику "останньої надії" у травні 2022 року левової частки побутових споживачів (близько 98%)[5];
- для електричної енергії – постачальники універсальних послуг у п'яти найбільших містах України;
- для нафтопродуктів – оператори роздрібної торгівлі нафтопродуктами – юридичні особи, які управляють п'ятьма найбільшими за обсягами реалізації в 2026 році мережами автозаправних станцій.

Категорія *«Звітність»*:

- підкатегорія «Фінансова та управлінська звітність», група «Інформація про сплату податків (у розрізі видів податків та суб'єктів)» – 30 енергетичних компаній на основі власного рейтингу по показнику агрегованої суми коштів, витрачених на сплату податків і зборів[6] в 2024 р. або по аналітичному показнику EBITDA[7] у разі відсутності інформації щодо суми сплачених податків і зборів (з огляду на обмеження воєнного стану);

[5] https://biz.liga.net/ua/all/tek/novosti/naftogaz-stal-monopolistom-na-roznichnom-rynke-gaza-u-nego-98-bytovyh-potrebiteley

[6] Для розрахунку цієї суми включаються дані по таким параметрам (по наявності):

- обсяги податків і зборів, оприлюднені у прес-релізах/сайтах компаній;
- обсяги по показнику «Витрачання на оплату зобов'язань з податків і зборів» (код рядка 3115) звіту про рух грошових коштів (за прямим методом) із фінансової звітності компаній, складеної відповідно до стандарту НП(С)БО 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності";
- обсяги по показнику «Витрати (дохід) з податку на прибуток» (код рядка 2300) звіту про фінансові результати (за НП(С)БО 1).

[7] Earnings before interest, taxes, depreciation, and amortization (EBITDA) - обсяг прибутку до вирахування витрат за відсотками, сплати податків та амортизаційних відрахувань для розрахунку якого використовувались суми рядків по кодам A2350(A2355), A2300, A2250 і A2515 звіту про фінансові результати (за НП(С)БО 1).

- група «Спеціальна звітність підприємств у видобувних галузях» – 7 найбільших приватних та державних видобувних компаній, відібраних з основної вибірки;
- підкатегорія «Бенефіціари та корпоративне управління» – 15 найбільших енергетичних компаній, відібраних з основної вибірки, що є акціонерними товариствами, і цінні папери яких можуть бути допущені до торгів на біржі.

Категорія «Політика»:

- для індикаторів, пов'язаних з Планами дій зі сталого енергетичного розвитку (та клімату) (ПДСЕР(К) – 5 найбільших міст України: Київ, Харків, Львів, Дніпро, Одеса.

Категорія «Органи влади»:

- групи «Бюджетні видатки», «Процеси ухвалення та виконання рішень», «Прозорість формування керівних органів» – Міністерство енергетики України, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Антимонопольний комітет України;
- група «Державна допомога» – оцінювання індикаторів здійснювалося за інформацією про надання державної допомоги Антимонопольного комітету України;
- група «Квазіфіскальні операції» – за інформацією про квазіфіскальні ризики, пов'язані із енергетичними компаніями, Міністерства фінансів України.

Додаток А

Потенційні індикатори для включення у наступні випуски Індексу прозорості енергетики

Категорія	Розпорядник	Індикатор	Підстава	Обгрунтування
Природні монополії	Міненерго	Посібник з процедур надання дозволів, що застосовують до проєктів взаємного інтересу	Ст. 9 (1), додаток VI.1 Регламенту (ЄС) N° 2022/869 про настанови для транс'європейської енергетичної інфраструктури (до набуття чинності - відповідна стаття Регламенту (ЄС) N° 347/2013)	Практика імплементації державами-членами ЄС: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4459f151-1028-11e6-ba9a-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-250897141
Природні монополії	Міненерго	Інформація про проєкти взаємного інтересу, яка відповідає встановленим вимогам	Ст. 9 (7), додаток VI.6 Регламенту (ЄС) N° 2022/869 про настанови для транс'європейської енергетичної інфраструктури (до набуття чинності - відповідна стаття Регламенту (ЄС) N° 347/2013)	Оприлюднювана інформація має відповідає вимогам, визначеним у додатку VI.6, регулярно оновлюватися на спеціально створеному вебсайті, який має бути пов'язаним із вебсайтом платформи прозорості.
Природні монополії	Регулятор	Набір показників і референтні значення для порівняння питомих інвестиційних витрат порівнюваних проєктів взаємного інтересу	Ст. 11 (9) Регламенту (ЄС) N° 2022/869 про настанови для транс'європейської енергетичної інфраструктури (до набуття чинності - ст. 11 (7), п. 1 і 2 додатка I Регламенту (ЄС) N° 347/2013)	Категорії енергетичної інфраструктури, які можуть бути охоплені проєктами взаємного інтересу, визначені в додатку I. Приклад документа від ACER: https://www.acer.europa.eu/Publications/ACER_UIC_indicators_table.pdf
Природні монополії	Регулятор	Методологія та критерії, які використовують для оцінювання інвестицій в інфраструктурні проєкти в секторах електроенергетики та газу, а також пов'язаних із ними ризиків	Ст. 17 (4) Регламенту (ЄС) N° 2022/869 про настанови для транс'європейської енергетичної інфраструктури (до набуття чинності - ст. 13 (4) Регламенту (ЄС) N° 347/2013)	Приклад Австрії: https://www.e-control.at/documents/1785851/1811597/Methode+und+Kriterien+f%C3%BCr+die+Bewertung+von+Investitionen_20140924_en.pdf/ea580eea-280d-4cc5-9fc9-a75c1c23e34f?t=1436200860773

Постачання	Оператор ГТС (TSO)	Платформа інсайдерської інформації	Стаття 4(1) Регламенту 1227/2011 від 25 жовтня 2011 року про доброчесність та прозорість на оптовому енергетичному ринку Розділ 4.2 Настанов із застосування положень REMIT, які визначають Платформи інсайдерської інформації як оптимальний спосіб ефективного розкриття інсайдерської інформації в розумінні REMIT	Створення платформ передбачене статтею 34, частиною 5 ЗУ "Про ринок природного газу" Мінімальні вимоги до якості розкриття інсайдерської інформації в підрозділі 4.2.2 Guidance on REMIT application (6th edition): https://acer.europa.eu/en/remit/Documents/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf Перелік аналогічних платформ в країнах ЄС: https://www.acer-remit.eu/portal/list-inside-platforms# Цей індикатор оцінюється не за звичними критеріями, а мінімальними вимогами до платформ прозорості 1. Вільний та безкоштовний доступ до платформи 2. Можливість завантаження інформації з платформи в машиночитному форматі 3. Можливість відфільтровувати інформацію за релевантними категоріями 4. Доступ до інформації щонайменше про події 5-ти річної давнини 5. Легкий доступ до всіх публікацій, що стосуються події, їх перелінкування між собою 6. Наявність англійської версії
Постачання	Оператор системи передачі (TSO)	Платформа інсайдерської інформації	Стаття 4(1) Регламенту 1227/2011 від 25 жовтня 2011 року про доброчесність та прозорість на оптовому енергетичному ринку Розділ 4.2 Настанов із застосування положень REMIT, які визначають Платформи інсайдерської інформації як оптимальний спосіб ефективного розкриття інсайдерської інформації в розумінні REMIT	Створення платформ передбачене статтею 33, частиною 3, пункту 10-1 ЗУ "Про ринок електричної енергії" Мінімальні вимоги до якості розкриття інсайдерської інформації в підрозділі 4.2.2 Guidance on REMIT application (6th edition): https://acer.europa.eu/en/remit/Documents/ACER_Guidance_on_REMIT_application_6th_Edition_Final.pdf Перелік аналогічних платформ в країнах ЄС: https://www.acer-remit.eu/portal/list-inside-platforms# 1. Вільний та безкоштовний доступ до платформи 2. Можливість завантаження інформації з платформи в машиночитному форматі 3. Можливість відфільтровувати інформацію за релевантними категоріями дати 4. Доступ до інформації щонайменше про події 5-ти річної давнини 5. Легкий доступ до всіх публікацій, що стосуються події, їх перелінкування між собою 6. Наявність англійської версії

Постачання	Регулятор	Інформація про проведені та актуальні розслідування на оптових енергетичних ринках	Краща практика	Відповідна інформація подається ACER в єдиному реєстрі та окремими національними регуляторами на власних сайтах. https://www.acer.europa.eu/remit/coordination-on-cases/enforcement-decisions https://www.ofgem.gov.uk/energy-policy-and-regulation/compliance-and-enforcement/remit-compliance-and-enforcement
Постачання	Постачальник універсальних послуг	Щомісячна інформація щодо обсягів купівлі електричної енергії за "зеленим" тарифом у приватних домогосподарств, величина встановленої потужності генеруючих установок яких не перевищує 50 кВт	абзац 4 частини 6 статті 63 ЗУ "Про ринок електроенергії"	Оприлюднення інформації передбачено ухваленим Законом №3220 «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення та "зеленої" трансформації енергетичної системи України»
Постачання	Оператор системи передачі (TSO)	Щомісячна інформація щодо вартості послуги із забезпечення збільшення частки виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії	абзац 5 частини 6 статті 63 ЗУ "Про ринок електроенергії"	Оприлюднення інформації передбачено ухваленим Законом №3220 «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення та "зеленої" трансформації енергетичної системи України»

Звітність	Компанії (вибірка)	Корпоративні звіти з питань сталого розвитку	Директива (ЄС) 2022/2464 про корпоративне звітування з питань сталого розвитку (CSRD)	Впровадження повноцінної системи корпоративного звітування з питань сталого розвитку є подальшим розвитком системи нефінансового звітування, яке визначається положеннями Директиви 2014/95/ЄС щодо розкриття нефінансової інформації та інформації про різноманіття (NFRD). Нова система звітування визначена Директивою CSRD, що набула чинності 5 січня 2023 р. і впроваджується шляхом затвердження європейських стандартів звітування з питань сталого розвитку (ESRS), які були затверджені відповідними делегованими регламентами 31 липня 2023 р. і є сумісними з положеннями добровільних глобальних стандартів сталого розвитку (ISSB/GRI). Дана звітність стала обов'язковою для всіх великих компаній та публічних компаній з 2024 фінансового року, перші звіти за новим стандартом мали бути опубліковані у 2025 р., вона повинна стати частиною публічного моніторингу впровадження зі сторони корпоративного сектору порядку денного Європейського зеленого курсу, а також кліматичних та соціальних зобов'язань. Інформація по стандартам: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_4043 https://finance.ec.europa.eu/regulation-and-supervision/financial-services-legislation/implementing-and-delegated-acts/corporate-sustainability-reporting-directive_en
Звітність	Компанії (вибірка)	Гарантійний висновок щодо звітності з питань сталого розвитку	Глава 8 Директиви 2013/34/ЄС про вимоги до аудиторського звіту та гарантування звітності з питань сталого розвитку	Із 1 січня 2024 року розпочалась підготовка до впровадження нової вимоги щодо системи перевірки (гарантування) коректності подання інформації у корпоративній звітності з питань сталого розвитку
Звітність	Компанії (вибірка)	Споживання енергії та води енергоємними компаніями	Директива (ЄС) 2023/1791	Вводиться як окремий індикатор нефінансової звітності із сегменту "зеленого курсу" після 2024 р. Паралельно цей індикатор повинен подаватися у звітах зі сталого розвитку.
Органи влади	Органи влади (вибірка)	Впровадження кращих практик "зеленого" бюджетування	OECD Green Budgeting Framework	Індикатор буде створено на основі відповідного індексу OECD Green Budgeting Framework, що будується на основі оцінювання впровадження кожного із чотирьох його компонентів (Institutional arrangements, Methods and tools, Accountability and transparency та Enabling environment), кожен із яких має вагу 0.25. Значення індексу буде варіювати від 0 (не впроваджено) до 1 (високий рівень практик "зеленого" бюджетування). Деталі: https://data-explorer.oecd.org/vis?fs[0]=Topic%2C0%7CGovernment%23GOV%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=14&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_GOV%40DF_GOV_BP_2023&df[ag]=OECD.GOV.GIP&df[vs]=1.0&pd=%2C&dq=A.....&ly[rw]=MEASURE&ly[cl]=REF_AREA&to[TIME_PERIOD]=false&lo=5&lom=LASTNPERIODS&vw=tb

Органи влади	Органи влади (вибірка)	Впровадження кращих практик "гендерного" бюджетування	2022 OECD Survey on Gender Budgeting	Індекс будується на основі методології 2022 OECD Survey on Gender Budgeting, а саме ключових п'яти блоків (перші чотири - такі ж як і для «зеленого» бюджетування, п'ятий - Impact), кожен із яких має вагу 0.20. Значення індексу буде варіювати від 0 (не впроваджено) до 1 (високий рівень практик "зеленого" бюджетування), країни із значенням індексу більше 0.6 вважаються такими, які мають "просунуті" практики "гендерного" бюджетування. Деталі: https://data-explorer.oecd.org/vis?fs[0]=Topic%2C0%7CGovernment%23GOV%23&pg=0&fc=Topic&bp=true&snb=14&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_GOV%40DF_GOV_BP_2023&df[ag]=OECD.GOV.GIP&df[vs]=1.0&pd=%2C&dq=A.....&ly[rw]=MEASURE&ly[cl]=REF_AREA&to[TIME_PERIOD]=false&lo=5&lom=LASTNPERIODS&vw=tb
Органи влади	Органи влади (вибірка)	Надання доступу до баз даних у форматі "відкритих даних"	OECD Public Integrity Indicators	Індикатор може бути побудований на основі відповідного індексу із блоку "Підзвітність формування державної політики" - "Proactive disclosure of datasets". Джерело: https://oecd-public-integrity-indicators.org/indicators/1000097/subindicators/1000409
Органи влади	Органи влади (вибірка)	Дотримання вимог прозорості лобіювання та вимог щодо уникнення конфлікту інтересів	OECD Public Integrity Indicators OECD Recommendation of the Council on Principles for Transparency and Integrity in Lobbying (2010) Recommendation of the Committee of Ministers to member States on the legal regulation of lobbying activities in the context of public decision making (2017) OECD Guidelines for Managing Conflict of Interest in the Public Sector (2003) G20 High-Level Principles for Preventing and Managing Conflict of Interest in the Public Sector (2018) Закон України «Про доброчесне лобіювання»	Індикатор може бути побудований на основі відповідного індексу із блоку "Підзвітність формування державної політики" - "Regulatory framework for transparency in lobbying, conflict-of-interest and political finance". Джерело: https://oecd-public-integrity-indicators.org/indicators/1000097/subindicators/1000402

Органи влади	Органи влади (вибірка)	Звіти про результати внутрішніх аудитів	OECD Public Integrity Indicators	Індикатор може бути побудований на основі відповідного індексу із блоку "Effectiveness of internal control and risk management mechanisms for safeguarding public integrity" - "Central reporting on internal control and internal audit". Джерело: https://oecd-public-integrity-indicators.org/indicators/1000055/subindicators/1000365
Органи влади	Органи влади (вибірка)	Система узгоджених показників та критеріїв оцінки індивідуальної, командної та організаційної ефективності, система винагороди державних службовців	OECD Recommendation on Public Service Leadership and Capability	На основі п. 5 (a) рекомендації III щодо покращення спроможності державної служби OECD Recommendation on Public Service Leadership and Capability
Органи влади	Регулятор	Розрахунок розміру штрафу за зловживання на оптових енергетичних ринках та порушення законодавства в сфері енергетики та комунальних послуг	абзац 3, Статті 18 Регламенту 1227/2011 від 25 жовтня 2011 року про доброчесність та прозорість на оптовому енергетичному ринку	Підстави у внутрішньому законодавстві: ст. 17, частина 1, пункт 3, аб. 17 ЗУ "Про НКРЕКП" та пункт 1.4. Постанови НКРЕКП від 29.09.2023 № 1800 "Про затвердження Порядку (методики) визначення розміру штрафів, які накладаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Оприлюднення розрахунків штрафів, які накладаються Регулятором, важливе для верифікації пропорційності та обґрунтованості штрафних санкцій.

dixigroup

www.dixigroup.org